

2024.09.hó.





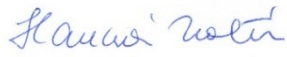
KISHUTA KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVEI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

véleményezési eljárásra



KRATU Településmérnöki és Tanácsadó Kft.

ALÁÍRÓLAP

Tervező:	KRATU Településmérnöki és Tanácsadó Kft. képviseli: Sin Emília ügyvezető 1038 Budapest, Róza köz 3/A adószám: 32100996-2-41	
Településtervezés:	Sin Emília vezető településrendező tervező területrendező tervező TT/1 01-4657/11, TR 01-4657	
Tájrendezés-, zöldfelület tervezés környezetvédelem:	Koprdá Ildikó okl. táj- és kertépítésmérnök vezető tervező TK 01-5171, K/1 01-5171, TR-01-5171	
	Veklyuk Vivien tájrendező és kertépítő mérnök	
Társadalom-, gazdaság, településtervezés	Surinya Dóra geográfus	
Közlekedéstervezés:	Mobil City Mérnöki Tanácsadó Bt. Macsinka Klára ügyvezető vezető tervező okl. építőmérnök 13-1017, KÉ-K, Tkö	
	Szűcs Gergely okl. építőmérnök	
Közműtervezés:	KÉSZ Közmű és Energetikai Tervező Kft. Hanczár Zsoltné ügyvezető vezető tervező okl. gépészmérnök okl. városépítési szakmérnök TE, TH, TV-01-2418	
Régészet:	Dr. Tankó Károly régész, örökségvédelmi szakértő OKM 289-5/2008	

Tartalomjegyzék

1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.	4
1.1. A települési környezeti értékelés folyamatának bemutatása, előzmények, a településterv készítésének indokai, céljainak összefoglalása	4
1.2. A terv összefüggése releváns fejlesztési tervekkel, koncepciókkal	5
1.3. A terv összefüggése a területrendezési és településrendezési tervekkel	8
1.4. A környezeti értékelés készítésekor felmerült alternatívák, és a kiválasztás indokai, felmerült nehézségek, bizonytalanságok, korlátok.....	8
2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése	9
3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése	10
4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása	11
4.1. A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot.....	11
4.2. A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése	13
4.3. Tervi elemek részletes értékelése a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, az egyes tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatások, és a közvetett módon hatást kiváltó tényezők által fellépő hatások tekintetében.....	23
5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések, azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, illetve valamilyen intézkedést igényelnek, és azon környezeti jellemzők, rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak ezen tervi elemek	30
6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.....	31
7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra	32
8. Közérthető összefoglaló	32

1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

1.1. A települési környezeti értékelés folyamatának bemutatása, előzmények, a településtervezés indokai, céljainak összefoglalása

Kishuta Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a település új településrendezési eszközeinek elkészítéséről és a településrendezési eljárás elindításáról. A terv készítésének fő indokai „a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban TTr.) szerinti településfejlesztési terv és településrendezési terv elkészítése, az új jogszabályi környezetnek megfelelően. Alapvető cél a településtervezés összehangba hozása a "Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről" szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, „Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervéről” szóló 4/2020. (V.29.) B.A.Z. Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletével. A jogszabályi kötelezésen túli indokolt az elavult településszerkezeti terv, HÉSZ és szabályozási terv felülvizsgálata, mely esetenként nem szolgálja kellőképpen a település fejlődését.

A településre vonatkozóan elkészült a Megalapozó Vizsgálat, melyben feldolgozásra kerültek az országos, megyei és a korábbi települési anyagok, kiegészítve szakági vizsgálatokkal a demográfia, a gazdaság, az önkormányzati tevékenység, az épített környezet, a táj-és környezetvédelem, a közműinfrastruktúra és a közlekedés szakterületeken. A Megalapozó Vizsgálatra épülő fejlesztési irányokkal az Önkormányzat egyetértett, ez alapján elkészült a Fejlesztési Terv, majd az Alátámasztó Javaslat, melynek részét képezi a teljes közigazgatási területet vizsgáló Örökségvédelmi Hatástanulmány és Környezeti Értékelés. Utóbbi a településtervezést a környezeti hatások és környezetvédelmi követelmények oldaláról vizsgálja, értékeli.

A TTr. 2. mellékletének 2. bekezdése szerint: „Ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül”. A TTr. környezeti vizsgálatra vonatkozó előírásai: A települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el. A települési környezeti értékelést a teljes tervezési területre kell elkészíteni. A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése a településtervezés elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt. A környezeti vizsgálat és értékelés a településtervezés alátámasztó javaslat munkarészeként készül. A dokumentáció fő célja a településtervezésben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata. A települési környezeti értékelés tartalmi követelményeit a TTr. 2. melléklete határozza meg.

A község településtervezésének, illetve a környezeti értékelésének célja a fejlesztési szándékok és tervjavaslat környezeti hatásainak elemzése annak érdekében, hogy a település fejlesztése az ismertetésre kerülő programoknak, koncepcióknak, terveknek megfelelően minél kevésbé terhelje a környezetet. Ennek következtében a környezeti értékelés során megismert eredmények befolyásolhatják a településtervek egyes részleteit, és meghatározhatják a fejlesztés és rendezés lehetőségeit és korlátait egyaránt.

1.2. A terv összefüggése releváns fejlesztési tervekkel, koncepciókkal

ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ (OFTK)

Az Országgyűlés az 1/2014 (1.3.) OGY határozatának mellékleteként elfogadta az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (OFTK).

„A Konceptió integrálja a hazai fejlesztési célokat és igényeket, meghatározza azok területi dimenzióit, ami a 2014–20-as európai uniós tervezési és költségvetési időszakra készülő tervdokumentumok (partnerségi megállapodás, operatív programok) megalapozását is szolgálja, valamint az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből, illetve az EU 2020 Stratégiához és a Nemzeti Reform Programhoz vállalásaihoz illeszkedve hosszú távú jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg Magyarország számára.”

„A Konceptió egyrészt horizontális szempontokat fogalmaz meg, melyeket az átfogó gazdasági, környezeti és társadalmi szempontokban jelenít meg, amelyeket a fejlesztéspolitika, a programtervezés és a megvalósítás egészében érvényesíteni kell, másrészt alapelveket határoz meg a fejlesztéspolitika keretében igénybe vett források felhasználásával kapcsolatban, valamint a kedvezményezett térségekkel-települések besorolásával kapcsolatban”

Az OFTK megállapítja az ország gazdasági jellemzőit, társadalmi erőforrásait, a környezeti hatásokat, a térszerkezeti folyamatokat, továbbá fejlesztéspolitikai és területfejlesztési célkitűzései között meghatározza a nemzeti jövőképet, a hosszú távú (2014-2030) fejlesztési célkitűzéseket, a középtávú fejlesztési prioritásokat, a horizontális szempontokat, alapelveket és elvárható eredményeket.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye vonatkozásában a következő megállapításokat teszi a dokumentum:

„Jelenleg a **hazai közúthálózat minőségi** jellemzői (teherbírása, balesetveszélyessége), valamint a **gyorsforgalmi úthálózat alacsony kiépítettsége** nem elégítik ki a növekvő tranzit- és belföldi forgalmi igényeket. A rossz vagy nem megfelelő minőségű utak aránya különösen **Borsod-Abaúj-Zemplén**, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Jász-Nagykun-Szolnok, Heves, Nógrád, Somogy, Baranya és Zala megyékben magas.”

Magyarországon több évtizede a népesség számának csökkenése jellemző, mely elsősorban a születések, európai átlaghoz képest (is) kiemelkedően alacsony számára és a magas halandóságra vezethető vissza. A megyék között Békés megye népessége csökkent a legnagyobb mértékben (10,4%-kal), de Nógrád, Tolna, Jász-Nagykun-Szolnok és **Borsod-Abaúj-Zemplén** megyék népességszám csökkenése is 7,5% fölötti.”

A megyére vonatkozóan az alábbi **fejlesztési irányokat** határozza meg a dokumentum:

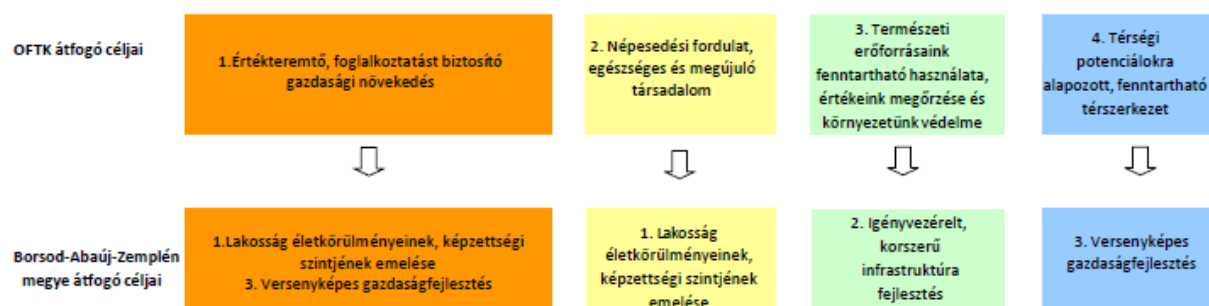
- A minőségi munkaerő foglalkoztatásának növelése érdekében a gazdasági potenciál bővítése, magas hozzáadott értékű termelő tevékenységek letelepítése. Az információs technológia fejlesztése. Speciális gazdasági övezetek kialakítása.
- A foglalkoztatás növelése, a meglévő kkv-k megerősítésével, új vállalkozások indításának és letelepedésének ösztönzése.
- A képzetlen munkaerő foglalkoztatása korszerű, környezetbarát bányászati, energetikai technológiákkal, amelyek illeszkednek a fenntartható erőforrás-gazdálkodáshoz.
- A halmozottan hátrányos helyzetűek felzárkóztatása, mobilitásának elősegítése.
- A lakosság egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek és az esélyegyenlőség megteremtésének fejlesztése.

- A minőségi alapoktatás és a vállalati igényekre rugalmasan reagálni képes szak- és felnőttképzési tevékenységek továbbfejlesztése.
- A gazdasági- és társadalmi igényekhez illeszkedő, magas színvonalú oktatási és K+F+I tevékenységek megteremtése a Miskolci Egyetemen.
- Miskolc fejlesztése, különösen a tudásigényes, magas hozzáadott értéket képviselő tevékenységek telepítése (infokommunikáció, járműipar, mechatronika), a táji környezeti szempontok figyelembevételével.
- Az elővárosi kötőtpályás közösségi közlekedés fejlesztése Miskolcon.
- Turisztikai fejlesztés (világörökség, bor-, kulturális-, gyógy- és termálturizmus).
- Komplex, légi közlekedéssel érintett logisztikai centrum kialakítása Mezőkövesden.
- Integrált zöldség- és gyümölcsstermesztési rendszerek kialakítása energia- és hulladékhasznosítással.
- A megújuló energiaforrások hasznosítása a decentralizált energiatermelő, tároló, elosztó és integráló rendszerek létrehozásával.
- A karsztvízkészlet, mint fontos ivóvízforrás védelme a környezetminőség javításával.
- Az egészségügy/népegészségügy releváns elemeinek komplex fejlesztése.
- Integrált állattartási rendszerek kialakítása.
- Szlovák–magyar gazdasági együttműködés és az infrastruktúra fejlesztése.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

A 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó megyei tervezés szakmai kereteit a 218/2009. (X.6.), „a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól” szóló Kormányrendelet határozza meg.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye **jövőképe, víziója** az, hogy a megye gazdaságának újrapozícionálásával és a lakosság életkörülményeinek javításával és identitástudatának erősítésével, **dinamikusan fejlődő, a társadalmi és területi leszakadást kompenzáló, élhető és megtartó megyévé válik, kihasználva az ipari hagyományait, erős szakképzési-felsőoktatási bázisát, természeti adottságait és földrajzi fekvését.** Teszi mindezt együttműködésben a megye önkormányzati, közigazgatási, oktatási, gazdasági, érdekképviseleti, civil szereplőivel, az alábbi ábra alapján az OFTK-val összhangban.



forrás: Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területfejlesztési Koncepciója

A megye stratégiai fejlesztési iránya és egyben jövőképe egy **dinamikusan fejlődő élhető és megtartó** megye. Az átfogó célok elérése érdekében a lentebb felsorolt stratégiai célokat, és azon belül prioritásokat fogalmazza meg a koncepció.

1. A megye lakossága életkörülményeinek és képzettségi szintjének emelése

- rugalmas, a munkaerőpiaci igényekhez alkalmazkodó szakképzési, duális képzési rendszer kialakítása, a felsőoktatási képzés Ipar 4.0 alapú fejlesztése,
- alternatív felzárkóztató programok,
- helyi alapellátás fejlesztése, lakhatás feltételeinek könnyítése; az idősgondozási és szociális ágazati ellátórendszer fejlesztése.

2. Igény-vezérelt infrastruktúrafejlesztés

- utak és kötöttpályás rendszerek fejlesztése; logisztikai hálózat fejlesztése; innovatív, intermodális közlekedés fejlesztés,
- közműfejlesztés, elmaradott kistélepülések bekapcsolása a hálózatokba,
- **megújuló-energia termelés és felhasználás** növelése,
- **árvíz, villámárvíz-védelem, komplex vízgazdálkodási programok** és monitoring rendszer.

3. Versenyképes gazdaságfejlesztés – versenyképes gazdaság fejlesztése

- befektetésösztönzés, korszerű ipar 4.0, K+F+I technológiákat alkalmazó nagyvállaltok letelepítése,
- **helyi vállalatok** hozzáadott értékének növelése technológiai korszerűsítésével, szolgáltatások illetve beszállítói hálózat fejlesztésével,
- az alacsony képzettségű és mobilitási nehézséggel küzdő munkaerővel rendelkező térségekben a **mezőgazdaság, a feldolgozóipar, helyi termék előállítás fejlesztése,**
- **turisztikai szolgáltatások fejlesztése; a turisztikai marketing és hálózatosodás erősítése.**

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a 218/2009. (X.6.) Kormányrendelet alapján kezdeményezte a megyei területfejlesztési koncepció felülvizsgálatát, valamint az új fejlesztési időszakra, 2021-2027-re vonatkozó területfejlesztési program és integrált területi program kidolgozását. Jövőképe a következő: dinamikusan fejlődő, élhető és népességmegtartó megye. A programban a célok és a helyzetértékelés alapján kirajzolódó fejlesztési irányok mentén kerültek meghatározásra a prioritások, elérésük érdekében pedig átfogó intézkedések kerültek rögzítésre.

- Munkaerőpiaci igényeken alapuló képzés és minőségi szolgáltatások biztosítása
- Alternatív, komplex felzárkóztatás és közösségfejlesztés
- Helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztése
- Közlekedési és környezeti infrastruktúra fejlesztése
- **Megújuló energiatermelés és -felhasználás** növelése, károsanyag kibocsátás csökkentése
- Befektetésösztönző és a vállalkozások versenyképességét növelő üzleti környezet kialakítása
- Körforgásos és **helyi gazdaságfejlesztés**
- A megye **turisztikai potenciáljának átfogó fejlesztése**

1.3. A terv összefüggése a területrendezési és településrendezési tervekkel

A terv területrendezési és településrendezési tervekkel való összefüggéseinek vizsgálata részletesen kifejtésre került a Megalapozó Vizsgálat 2. *Területrendezési követelmények* című és az Alátámasztó Javaslat 6. *A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása* című fejezetében.

1.4. A környezeti értékelés készítésekor felmerült alternatívák, és a kiválasztás indokai, felmerült nehézségek, bizonytalanságok, korlátok

A jelenleg hatályos településrendezési terv teljes felülvizsgálata során egyes területekre vonatkozóan több javaslat, elképzelés is felmerült, ugyanis a cél az volt, hogy a terv megfelelő választ adjon a problémákra. A javaslatok megvitatásra kerültek, a megoldások konszenzuson alapulnak, ezért változat, alternatíva nem készült, tehát alternatívákat nem tartalmaz a terv.

A környezetvédelmi, tájrendezési szakági tervező folyamatosan együttműködött a településterv más tervezőivel, hogy az igények és adottságok figyelembevételével környezeti szempontból kedvező megoldás szülessen, a kedvezőtlen környezeti hatású változatokat nem javasolta az önkormányzatnak és a társtervezőknek beépíteni a tervbe.

A környezeti értékelés bizonytalansági tényezőjét jelentheti, hogy a várható környezeti hatások megítélése egyes akcióterületek esetén konkrét fejlesztési igények, műszaki tartalmak és tervek ismerete nélkül nehézségekbe ütközhet, így egyes módosítások hatásának vizsgálatokor adódhatnak bizonytalanságok.

A települési önkormányzattal közösen kialakított program szerint a településrendezési eszközök módosítása főként a valós állapotnak való megfeleltetéseken, valamint az új jogszabályi keretekhez történő hozzáigazításon alapszik, valamint a természetvédelmi területek megőrzésével összhangban megvalósítani kívánt turisztikai fejlesztéseken, önkormányzati elképzelés szerint.

2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése

A Fejlesztési Tervben taglalt módosítási szándékok, általános használatban javasolt változások és a rendezési terv övezeti változásai környezeti hatásaik alapján csoportosításra kerültek. A továbbiakban a hatások jelentőségének, következményeinek meghatározása is csoportok szerint kerül kifejtésre.

1. LAKÓTERÜLETEK KIJELELÉSE

- A településközponti vegyes területek egy részének visszavétele (Vt>Lf)

2. TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET ÁTSTRUKTURÁLÁSA

- Tervezett kultúrház és közösségi tér területének átsorolása (Lf>Vt)

3. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK MÓDOSÍTÁSA

- A templom telkének különleges területbe történő átsorolása (Vt>K-Egyh)

4. ZÖLDTERÜLETEK KIJELELÉSE

- Pihenőpark területének zöldterületbe sorolása (Ksz>Zkk)
- Közkert kijelölése a Kálvária-dombon (Vt>Zkk)

5. ERDŐTERÜLETEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

Országos Erdőállomány Adattárnak, térségi erdő övezetnek, valós állapotnak történő megfeleltetés

- Bózsvai határ menti beerdősült területek (Má-Eö>Ev)

Rekreációs célú erdőterületek kijelölése

- a felhagyott sportpálya területe a belterülettől, temetőtől nyugatra a kisvasút és patak menti erdőben (Má-Eö>Er)

6. MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

Tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölése korábban kijelölt erdőterületek visszavételével a magasabbrendű terveknek való megfelelés érdekében

- település belterületét övező domboldalak természetközeli állományú területei a nyugati oldalon (Ev> Mt-2),
- keleti oldalán (Eg> Mt-2),

Beépült ingatlanok tervezett átcsatolása Bózsva községtől kertes mezőgazdasági területként

- település ÉNy-i széléhez csatlakozó terület (jelenleg Bózsva község) (Mk)

7. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK KIJELELÉSE

- Temető területének átsorolása (Ev>Kb-T)
- Szűz Mária Szent Neve templom parkjának átsorolása (Vt>Kb-Iz)
- Különleges rekreációs terület kijelölése (Eg>Kb-Rek)
- A Nagyhutai erdőgazdasági területhez csatlakozó terület átsorolása (Má-Eö>Kb-Egt)

3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése

Országos viszonyokhoz hasonlítva, illetve általánosságban véve jelentős hatással nem kell számolni Kishuta települést érintő tervmódosítások következményeként, azonban az adott, kedvező környezeti és természeti állapothoz viszonyítva kell értékelnünk a módosításokkal érintett területeket és azok hatásait. A tervmódosítások áttekintését követően valószínűsíthetően a változások többségébe pozitív, illetve semleges hatásúak a környezeti állapot szempontjából.

Kishuta kedvező környezeti adottságokkal rendelkező település, nagy kiterjedt erdőterületekkel, természetes és természetközeli állapotú gyepekkel, felhagyott természetközeli állapotú kertes telekstruktúrájú területekkel fedve, távol a jelentős forgalommal bíró, zaj- és levegőterhelést okozó közlekedési utaktól. „4.2.1. A településtervezés egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása” című fejezetben részletesen kifejtésre kerül.

Az értékes természeti környezet védelmét és fennmaradását szolgáló, helyi sajátosságokat kiemelő általános használatok és övezetek javasolt rendszere, valamint az egyéb, főleg meglévő állapotnak történő megfeleltetések nyomán bekövetkező módosítások, pontosítások során jellemzően a kedvező táji, települési környezet, településszerkezet és környezeti állapot megőrzése válik biztosítottá. Ennek köszönhetően a módosítások elmaradása ezeknek a kedvező irányú folyamatoknak, az értékes területek megőrzésének, a kedvező környezeti állapot fenntartását veszélyeztetné többségében.

A tervmódosítások áttekintését követően valószínűsíthetően a településen az általános érvényű normák szerint **jelentős környezeti hatással bíró módosítások nem tervezettek.**

4. A településtervezés várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

4.1. A településtervezés egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településtervezés kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

Az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú, és természetvédelemmel kapcsolatos jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése elsődleges szempont a tervezés során, a jelenlegi természeti állapot megóvásával együtt. Emellett az előző fejezetekben tárgyalt térségi és települési tervekben, stratégiákban és programokban meghatározott természet-, táj- és környezetvédelmi szempontoknak is megfelelő megoldásokkal járó javaslatok kidolgozását kell szem előtt tartani.

V. NEMZETI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM 2021-2026

Magyarország hosszú távú jövőképét a 2012–2024-es időszakra szóló az Országgyűlés által 2013 tavaszán a 18/2013. (III.28.) OGY határozattal elfogadott Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia fogalmazta meg. Hazánk természeti adottságainak és erőforrásainak figyelembe vételével a következő legfontosabb stratégiai kihívások előtt áll:

- az erőforrások takarékos, hatékony használatára támaszkodó környezetbarát gazdaság megteremtése;
- biztonságos és jó minőségű élelmiszer- és vízellátás biztosítása, ahol a termőföld és a vízkészletek védelme, fenntartható hasznosítása magas szinten biztosított;
- a biológiai sokféleség és az ökoszisztéma szolgáltatások védelme, fenntartása;
- a környezeti lehetőségekhez és korlátokhoz illeszkedő területhasználat.

2022. év végén a 62/2022. (XII. 9.). (III.28.) OGY határozattal elfogadott **V. Nemzeti Környezetvédelmi Program** átfogó célkitűzése, Magyarország **környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés** környezeti feltételeinek biztosításához.

A jövőképhez és az átfogó célkitűzéshez kapcsolódóan a Program négy stratégiai célt határoz meg:

- Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.
- Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása fenntartható használata.
- Az erőforrás-takarékosság és a hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.
- A környezetbiztonság javítása.

A Program szemléletében kiemelkedő hangsúlyt kap a környezetvédelem horizontális – valamennyi ágazatot érintő – jellege és fontos, hogy a környezeti szempontok a társadalmi-gazdasági folyamatok minden részében megfelelően érvényesüljenek.

1. A társadalom környezettudatosságának növelése.

Cél, hogy a társadalmi értékrendbe és gondolkodásmódba, a döntéshozatalba és az egyéni cselekvésekbe egyaránt beépüljön a környezettudatosság és a környezetünk iránti felelősség. Ezáltal biztosítható az emberi élet alapjait jelentő természeti erőforrások és értékek védelme és fenntartható használata a jelen és jövő nemzedékek számára, valamint, hogy az ezekkel

szorosan összefüggő fenntartható életmód, fogyasztási és termelési szokások együttesen szolgálják a társadalom hosszú távú jóllétét.

• **2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség erősítése.**

Cél az éghajlatváltozással összefüggő hatások és károk mérséklése, valamint az éghajlatváltozás iránti érzékenység, illetve a sérülékenység csökkentése. Az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás minden szektort, minden társadalmi réteget érint. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemben az alkalmazkodás és a kibocsátások csökkentésére irányuló intézkedések egymás hatását segítsék, támogassák. Az adaptációs szempontokat országos, regionális és helyi szinten egyaránt figyelembe kell venni.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJA 2017-2022

A Megyei Környezetvédelmi Program megújítása még folyamatban van, így a korábbi 2017-2022 időszakra szóló program kerül bemutatásra. A program stratégiai célkitűzéseinek megalapozásához a 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program biztosított alapot. Emellett a megye környezeti jövőképeinek alapja a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Területfejlesztési Kon koncepció, mely a következő alapelveket fogalmazza meg:

- cél a megye természeti erőforrásainak magasabb szintű hasznosítása **fenntartható** módon,
- megújuló energiaforrások **saját energia-előállítás** révén egyre hatékonyabb megvalósítása,
- a mezőgazdasági tevékenységnél hangsúlyos **táji adottságoknak** leginkább **megfelelő** termékek termesztése és **helyben történő** feldolgozása,
- **egészségtudatosság** javítása,
- települési **szolgáltatások bővítése**,
- az egyedi természeti és kulturális értékek, intézmények **turisztikai értéknövelése**.

A Program 3 stratégiai és egy horizontális célt fogalmaz meg:

- Stratégiai cél - élet- és környezetminőség, környezetbiztonság javítása,
- Stratégiai cél - természeti erőforrások, természeti és kulturális értékek megőrzése, fenntartható használata,
- Stratégiai cél - erőforrás-takarékos körforgásos zöldgazdaság fejlesztés előmozdítása,
- Horizontális cél - átmenet a fenntarthatóság felé környezettudatos tervezés és szemlélet kialakításával.

Cél a tervezés során a jelenlegi természeti állapot megóvása, továbbá az érvényben lévő **környezetvédelmi** szempontú, és **természetvédelemmel** kapcsolatos **jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése**. A javasolt módosítások **táj- és természetvédelmi, környezetvédelmi célkitűzések és szempontjai összhangban állnak a felsőbbrendű tervekkel, programokkal, a megye környezetvédelmi programjával, megfeleltetve a helyi lehetőségeknek és állapotoknak**.

A **negatív hatásokat a terv** - a későbbiekben kifejtésre kerülő – településrendezési, zöldfelületi, táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi **javaslatai és azok fogyanatosítására hozott szabályozási előírásai csökkenteni igyekeznek**. A terv a tájvédelmi és tájképvédelmi szempontokat is figyelembe veszi, a szabályozási tervi előírásokban részletezett beépítési mutatók, és építészeti kialakításra vonatkozó tájésztétikai szempontok rögzítésével, a környezet végső kialakításának a természet- és környezetvédelmi szempontú meghatározásával.

4.2. A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése

4.2.1. A településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása

4.2.1.1. Természeti adottságok

Kishuta természeti adottságainak részletes bemutatása a *Megalapozó Vizsgálat* kötet 10.1. *Természeti adottságok* c. fejezetében található.

Földtani adottságok, domborzati viszonyok

Kishuta Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye északkeleti részén, az Észak-magyarországi középhegység nagytáj területén, a Zempléni-hegység környezetében fekszik, a Központi-Zemplén kistájcsoportban. A település keleti erdős területei a Vitányi rögök kistájhoz, többi része a Hegyközi-dombság kistájhoz tartozik. **A Tokaj- (Zempléni-) hegység földtani felépítését** tekintve az alaphegység proterozóos (kvarcitpala, kvarcit, csillámpala) és paleozóos (kvarcporfír, porfiroid, fillit, kloritpala), melyre helyenként szárazföldi karbon, perm és triász képződmények rakódtak.

A domborzatát tekintve a felszín ma északon ~ 600 m - en, délen ~ 400- 500 m –en vannak. A periglaciális övezet részeként a hegység formakincse jelentős mértékben átalakult, mély V-alakú völgyek vágódtak be. Folyóvízi üledék alkotja a patakvölgyek vonulatait, mely a belterület környékét is magába foglalja. A település területének jelentős részét a Kishutai Riolit Tagozat, azaz horzsaköves, szferolitos, litofízás, fluidális, pizolitos riolit, riolitreccsa alkotja.

Talajviszonyok

A legmagasabb (500 m feletti) központi területeinek legjellemzőbb talajtípusa az agyagbemosódásos barna erdőtalaj. Nagyon gyakori a barna-föld, csernozjom barna erdőtalaj. Podzolos barna erdőtalaj jelenik meg a hegyvidék központi részein, nagyobb előfordulást jelez a Nagy-Milic térségében is. A savanyú vulkánitokon (pl. dácit, riolit) és a Vitányi-rög területén, savanyú homokkövön savanyú, nem podzolos barna erdőtalaj alakult ki.

Vízrajz

A Zempléni-hegység vízrajza a rögdarabos szerkezetből adódóan, rendkívül szétszórt és változatos. Kishuta a Bodrog vízgyűjtőterületéhez tartozik. A település a Som-patak völgyébe települt, a vízfolyás a Kémence-patakba torkollik.

Éghajlati viszonyok

A Tokaj-Zempléni-hegyvidék térségének éghajlata nagyon változatos, leginkább a jelentős domborzati eltérések miatt. Pálháza környéke mérsékelt meleg, mérsékelt száraz térség. Az évi besugárzás mértéke 1850-1950 óra közötti. A csapadék évi mennyisége a magasabb részeken, a peremeken 550-650 mm. A földrajzi fekvés miatt gyakori a szelek kialakulása, az uralkodó szélirány É-ÉK-i k, átlagosan 2-3m/s erősséggel. Jellemző a hegy-völgyi szelek váltakozása.

Növényvilág

A növényföldrajzi beosztás alapján az Tokaj-Zempléni-hegyvidék területe a Matricum flóravidék legkeletibb része, azon belül a Tokajense flórajárásba tartozik. A hegység növényzete az alföldi és a kárpáti közötti, átmeneti jellegű. A Zemplén uralkodó erdőtípusai a gyertyános-tölgyesek, a bükk elegyes tölgyesek és a bükkösök. A déli kitettségű lejtőket kocsányos- és kocsánytalan tölgyek erdői fedik. Az erdők között évszázadok folyamatos kaszálásával és legeltetésével fenntartott hegyi kaszálók és üde rétek húzódnak. A hegység több pontján is viszonylag nagy területeket foglalnak el a telepített, tájidegen fenyvesek. A **Központi-Zemplén** kistáj növényzete változatos, összetett. Déli felén zonális a cseres-tölgyes, északabbra egyre gyakrabban gyertyános-tölgyesek, a 600 m feletti hegyeken bükkösök jelennek meg. A legmagasabb részeken montán bükkösök díszlenek, kárpáti növényfajokkal. A középkori irtásrétek rendkívül értékes lágyszárú flóraját a több mint tíz kosborfaj, a réti kardvirág és a szibériai nőszirmos fémjelzi. A nagy kiterjedésű erdőkben több körtikefaj, bogláros szellőrózsa, és ikrás fogasír virít. A nedvesebb részeken gyakran összefüggő párnát alkotnak a ritka korpafűfajok. A szűk völgyek, szurdokerdő-társulások és mocsárrétek lakója a ritka struccpáfrány, melynek legszebb állományai a Kemence-patak völgyében található.

Állatvilág

A hegység állatvilága a növényvilágához hasonlóan nagy gazdagságot mutat. Az itt előforduló emlősök között gyakran megfigyelhető az itt őshonos szarvas és őz, de előfordul a betelepített, de már meghonosodott muflon is. Ezeket időszakosan vadásszák. Jelentős a hegység vaddisznó állománya is, mely folyamatosan vadászható, mivel dúvadnak számít. Védetté nyilvánították a környezeti viszonyok változásának hatására csökkenő példányszámot mutató hosszúfűlű és hosszúsárnyú denevéreket. A védett ragadozómadarak közül a hegység belső, zárt erdőségeiben kerecsensólyom, uhu, parlagi és szirti sas költ. A hüllők közül gyakoriak a gyíkok és siklók, de előfordul itt a mérges harapású keresztcs vipera is. Viszonylag gyakran látni az egyébként ritka, csillogó mélykék színű kék meztelencsigát. Rovarok közül leggyakoribbnak tekinthetők a szarvasbogarak, a cincérfélék és a futrinkák.

4.2.1.2. Tájhasználat, tájszerkezet

Kishuta jellemző tájhasználatának, tájszerkezetének részletes bemutatása a *Megalapozó Vizsgálat* kötet 10.7. *Tájtörténet, tájhasználat, tájszerkezet* c. fejezetében található.

4.2.1.3. Táj és természeti értékek, természetvédelmi területek, ökológiai rendszerek

Kishuta táji és természeti értékeinek részletes bemutatása a *Megalapozó Vizsgálat* kötet 11. *Védett, védendő táji, természeti értékek, területek* c. fejezetében található.

Természeti környezet szempontjából a település kedvező helyzetben van, mivel a kiterjedt erdőterületekkel rendelkező **Zempléni-hegységben** helyezkedik el. A gyertyános-tölgyesek, a bükk elegyes tölgyesek, bükkösök és telepített fenyvesek, a hegyi kaszálók és üde rétek értékes élőhelyet biztosítanak számos védett növény- és állatfaj számára.

Kishutát Natura 2000 terület, a Zempléni Tájvédelmi Körzet, az Országos Ökológiai Hálózat elemei (magterület és pufferterület), valamint Tájképvédelmi terület övezete érinti.

A Natura 2000 területek Kishuta teljes közigazgatási területére kiterjednek. Az összefüggő erdőterületek fontos **ragadozómadár-élőhelyek**, emellett a közeli legelők, gyepek és művelt területek megfelelő táplálkozóhelyet is biztosítanak. A **Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel** elnevezésű madárvédelmi terület érinti a települést.

Az Országos Ökológiai Hálózat elemei érintik a települést, külterületét összefüggő erdőségek alkotják, ezáltal a település egésze a magterület része.

A Tájképvédelmi terület övezete a település teljes közigazgatási területére kiterjed.

Egyedi tájérték, védett tájelem szempontjából adatszolgáltatás szerint a településen jelenleg 25 db egyedi tájérték található.

4.2.1.4. Zöldfelületi rendszer elemeinek bemutatása

Kishuta zöldfelületi rendszerének részletes bemutatására a *Megalapozó Vizsgálat* kötet 12. A *települési zöldfelületi rendszer elemei* című fejezetében került sor.

A zöldfelületi rendszer vizsgálata során megállapításra került, hogy a településen egységesen Z jelű zöldterületként kijelölt közterületek találhatók. A kis lakosság szám és a kertesházak környezet miatt nem jelentkezik akkora igény a közparkok használatára, mint egy sűrű beépítésű városias környezetben. Ezért főként egy funkció parkok találhatók a településen játszótérrel, pihenőhellyel és emlékművekkel. A kiépült, közparki funkciókkal rendelkező park és játszótér gondozott, a Magyar Falu Program támogatásával új játszószerkezetek és fitneszeszközök kerültek kihelyezésre a községben. Az intézményi zöldfelületekről összességében elmondható, hogy állapotuk megfelelő, a növényállomány rendszeresen gondozott, kiemelkedő a templom parkja. Hiányosság a településen, hogy nem rendelkezik sportterülettel, valamint több korosztályt kiszolgáló, aktív közösségi terekkel, találkozó pontokkal. A belterületi utak kialakítására jellemzőek a kétoldali keskeny zóldsávok és út menti árkok, egységes, összefüggő út menti fasortelepítés a főút egy szakaszán látható.

4.2.1.5. Terv által befolyásolt környezeti elemek jellemzőinek ismertetése

Talaj, felszíni és a felszín alatti vizek

A vizsgált térség legjellemzőbb talajtípusa az **agyagbemosódásos barna erdőtalaj**, valamint a hegyözi vízfolyások mentén nyers öntéstalaj és réti öntéstalaj. A térségben főként erdőterületek dominálnak, kismértékű a mezőgazdasági művelés alatt álló területek aránya. A földművelés során alkalmazott **kémiai anyagok, műtrágyák és növényvédelmi** szerek potenciális veszélyforrást jelenthetnek a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek állapotára.

A *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a település **érzékeny** kategóriába tartozik. A település a **Bodrog vízgyűjtőterületéhez** tartozik, belterületének északi részén a Som-patak halad, mely a **Kemence-patakba** torkollik, ökológiai állapota **'mérsékelt'**.

A talaj-, a felszíni- és felszín alatti vizek védelme szempontjából kedvező, hogy a településen biztosított a **kiépített közüzemű vízellátás**, melyet a Zemplén Vízmű Kft. üzemeltet. Kishután a lakosság 100 %-a veszi igénybe a szolgáltatást. A közüzemi **szennyvízgyűjtő hálózatra** csatlakozott lakásállomány 20 %. A községben **elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna-hálózat** üzemel, az összegyűjtött szennyvizet a pálházai regionális szennyvíztisztító telepen tisztítják meg. A csapadékvíz elvezetése belterületen jellemzően nyílt árkos elvezetéssel történik, mely helyenként

karbantartásra, felújításra szorul. Villámárvizek idején előfordulnak kiöntések, valamint a patakmeder átrendeződése.

Levegőtisztaság és védelme

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a település a 10. kategóriába sorolt, mely 'az ország többi területe'. A legközelebbi automata mérőállomás Hernádszurdok községben működik, mely több mint 20 km-re található a községtől. A közlekedési eredetű emisszió jellemzően közvetlenül az utak környezetében okozhat problémát. A település előnyös tulajdonsága ebből a szempontból, hogy a nagyobb forgalmú utak, autópályák elkerülnek, a kis forgalmú összekötő utak forgalma pedig **nem okoz jelentős mértékű légszennyezést**. A kiterjedt erdőterületeknek köszönhetően a levegőminőség kifejezetten **kedvező** a térségben. Üzemi eredetű légszennyezés **nem érinti** a települést a LAIR adatbázisa alapján. Lakossági légszennyezés esetében a **fűtés** a legnagyobb szennyező forrás, amely leginkább a téli hónapokban jelentkező probléma. A kis lélekszámú településeken azonban a fűtésből eredő légszennyezőanyag kibocsátás elenyésző mértékű. Vegetációs időszakban növelheti a légszennyezettséget a kerti hulladék nyílttéri égetése.

Zaj és rezgésterhelés

A települési környezeti zajvédelem követelményeit a zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai határozzák meg.

Az utóbbi években az ipari zajforrások jelentősége – országszerte és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is – sokat csökkent, leginkább a közúti közlekedés lépett elő domináns zajforrássá. A település azonban távol fekszik a nagy forgalmú útvonalaktól, ezáltal zajvédelmi szempontból kedvező helyzetben van. A területet átszövő kisebb utakon az átmenő forgalom okozta zajterhelés elhanyagolható mértékű, közvetlen főbb közúti kapcsolattal a település nem rendelkezik. Személyszállító- és tehervasútvonal a község környezetében nem található, így ebből fakadó konfliktus nem adódik. Üzemi eredetű zajterhelés tekintetében megállapítható, hogy a településen jelentősebb **ipari zajterhelést okozó üzem nem helyezkedik el**. Ennek következtében a lakóterületeket érintő jelentősebb ipari zajterhelés nem jelentkezik.

Hulladékkezelés

A hulladékgyűjtés és szállítás **szervezett keretek között zajlik**. A folyékony hulladékgazdálkodásról helyi rendelet született.

4.2.2. A településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható környezeti hatások, környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása

4.2.2.1. Zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslatok

A zöldfelület fejlesztés a harmonikus környezet kialakításának igényét, környezeti állapotjavulást eredményez. A zöldfelületi rendszer alapvető alkotó elemei a **közhasználatú zöldterületek és zöldfelületek**, melyeknek elsődleges funkciója lehetőséget biztosítani a szabadtéri szabadidős, rekreációs tevékenységek számára. A kiépített, jelenleg is használati értékkel bíró zöldterületek, illetve a még kiépítetlen potenciális zöldfelület fejlesztési helyszínek **fenntartásra kerülnek Zkk jelű közkertként**. A vonatkozó előírásokat a helyi építési szabályzat tartalmazza.

Jelenleg egyfunkciós parkok előfordulása jellemző a településen, ezek megőrzése mellett a **minőségi fejlesztés és funkcióbővítés** is javasolt, mely mind a használati mind az esztétikai értéket növeli. A kiépítetlen, közkert besorolású területen javasolt a lakosság igényeihez igazodó találkozó- és pihenőhely kialakítása, a növényállomány gondos megválasztása, a település arculatához igazított berendezési tárgyakkal való felszerelése. A még kiépítetlen **turisztikai és rekreációs célú területeken** a település lakóinak és a turistáknak is vonzó tényező jelenthet egy harmonikusan kialakított, tájbaillő növényzettel parkosított terület.

A korlátozott használatú zöldfelületek, mint a **templomkert és a temető** funkcióhoz igazodó fejlesztése, vizuális-esztétikai és használati értékének növelése pihenőhelyek kialakításával és határoló növényzet ültetésével tovább gazdagítható.

A község **lakóterületein** jellemzőek a nagy zöldfelületi borítottságú telkek, melyek a település egésze szempontjából is értéket jelentenek. A lakóterületek esetén a **legkisebb zöldfelületi arány** megadásával elkerülhető a telkek túlzott burkolása és a zöldfelületek minimumra csökkentése, ezáltal a biológiailag aktív felületek aránya fenntartásra kerül. A lakóterületek előtti közterületek, utcák karbantartott növényzettel való kialakítása is fontos cél mind városökológiai, mind a kedvező közérzet szempontjából.

Útmenti zöldsávok és utcai fasorok szempontjából a kiterjedt erdőterületek között fekvő településen intenzív fásítás kevésbé indokolt, mint egy levegőszennyezéssel terhelt városban vagy gazdasági területekkel körbevett környezetben. Azonban a közművesítési fejlesztésekkel összhangban, egy egységes koncepció alapján kialakított, **attraktív fásítási program** a település arculatát is kedvezően befolyásolhatja a levegő- és környezetminőség javításán túl. A már **megvalósult növénytelepítések megőrzése, fejlesztése** kiemelt feladat. Újonnan telepített fasorok kialakításakor törekedni kell a homogenitásra és többször iskolázott sorfák alkalmazására. A fajok megválasztásánál fontos szempont, hogy extenzíven fenntartható, az élőhelyi adottságoknak megfelelő környezettűrő növényanyag kerüljön telepítésre.

A **vonalas zöldfelületi elemek** közül külterületen a mezőgazdasági táblákat tagoló, valamint a természetközeli élőhelyek összeköttetését biztosító **fásítások és mezővédő erdősávok** megtartandók és fejlesztendők a szélrózsió csökkentése érdekében. A Fejlesztési Terven ábrázolásra kerültek a „**tervezett mezővédő növényávok**”.

4.2.2.2. Táj- természeti értékek, ökológiai rendszerek védelme, megőrzése és fejlesztése

A javaslatok az Alátámasztó Javaslat kötet „4.1. Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelmét szolgáló javaslatok” és a „4.2. Tájrendezési javaslat” című fejezetekben kerül részletes kifejtésre.

A település **természetvédelmi területei** a meghatározott államigazgatási szervek előzetes **adatszolgáltatása alapján** a Szabályozási Terven **feltüntetésre** kerültek, valamint a Helyi Építési Szabályzatban szövegesen is **rögzítettek**. A Natura 2000 területek és térségi ökológiai rendszerek védelme a településtervezés során az általános használatok és építési övezetek, övezetek **természetvédelmi szempontú meghatározásával és szigorúbb szabályozási mutatók** megalkotásával lehetséges. A teljes közigazgatási területet lefedő Natura2000 területeken és az ökológiai hálózat területein az érintett erdő, rét, legelő és szántóföldi területek használatának és beépítésének ökológiai szempontú korlátozása biztosíthatja a rendszer folyamatosságát és lehetőséget teremt a természeti területek, erdőterületek bővítésére, fejlesztésére is. A településen mind a fejlesztési tervi, mind a rendezési tervi szinten olyan kategóriák és övezetek kerültek meghatározásra, melyekre megalkotott **szigorú előírások biztosítják a természeti értékek védelmét**. Ezen előírások korlátozzák az elhelyezhető funkciók körét, az építés rendjét, valamint korlátozzák az építmények elhelyezésének lehetőségét az értékes növényállomány figyelembevételével. Ennek szellemében az erdők jelentős hányada **védelmi rendeltetésű**, ennek köszönhetően itt csak igen nagy telekméret esetén lehetséges, a kilátók kivételével csak épületnek nem minősülő erdészeti és vadgazdálkodási létesítmények elhelyezése.

A patakparti ökológiailag érzékeny területeken fekvő mezőgazdasági területeken egy a **galérianövényzet fennmaradását ösztönző jelölés** ábrázolt a fejlesztési terven. A vízfolyások menti mezőgazdasági területek hasznosításakor **vegyszermentes növénytermesztés és ökológiai gazdálkodás** támogatandó. A vízfolyások menti meglévő természetes élőhelyek, társulások természeti értékének védelmét és megőrzését továbbra is biztosítani kell.

Az extenzívebb területhasználatok megőrzését szolgálja a **korábbi beépítésre szánt területi kijelölések visszavétele**. A visszavétel az intenzív használatok, beépítések megjelenésének lehetőségét szűkíti, mely a Natura 2000 területek és ökológiai hálózati elemek fennmaradását, folytonosságát biztosítja.

Tájrendezési szempontból a tervezés során cél a település **kedvező környezeti állapotának** fenntartása, megőrzése és a rekreációs területek fejlesztése, a természetvédelemnek alárendelt tájhasználat és ennek megfelelő területfelhasználás kialakításával. Az egyes általános használatok nem kizárólag a művelési ágak alapján kerültek megkülönböztetésre, hanem a természeti táji értékek védelme, a jellemző illetve támogatandó területhasználat által, nagyobb összefüggő területegységek vonatkozásában.

A javasolt erdőterületi kijelölések az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák. A javaslatban cél az **erdőterületek megőrzése** mellett, hogy a település a megyei területrendezési terv erdő övezetére **vonatkozó előírásoknak is megfeleljen**. A javasolt rendezési terv az erdőterületek tekintetében teljes mértékben **megfelel a törvényi előírásoknak**.

A településen található mezőgazdasági területek kijelölésének szempontjából a javasolt SZT továbbra is **megfelel** BAZMTrT által kijelölt **térségi mezőgazdasági területnek**.

A javaslat szerint továbbra is cél a művelt, jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági területek fenntartása, a táji- ökológiai szempontból értékes területek védelme és az OTÉK új

nomenklatúrájához való igazodás. Az új **tájgazdálkodási mezőgazdasági terület** jellegében megfelel a korábbi mezőgazdasági területnek, azonban szabályozását tekintve **szigorúbb szabályokat ír elő** mind a mezőgazdasági építmények, mind a lakóépületek esetében.

A tájgazdálkodási mezőgazdasági területek kijelölésének alapját a **táj- és természetvédelmi érdekek** jelentik, a művelési ágtól függetlenül. A különböző körülmények által kialakult **extenzív használatú gyepesedő** területeken javasolt egy egységes, a gyepek fennmaradását ösztönző, Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági övezet kijelölése. **Tájgazdálkodási mezőgazdasági területek** összefüggő területegységeket lefedő kijelölésével a természetkímélő tájgazdálkodás, a biodiverzitás növelése, a **beépíttelenségének megőrzése** valamint az ökoturisztikai használat megalapozása a cél.

4.2.2.3. Környezeti elemek állapotának védelme

Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme

Felszín alatti víz szempontjából a 27/2004. (XII. 25.) KvVM. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet értelmében a település **érzékeny** kategóriába sorolt. A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelme érdekében a jelenleg hatályos 123/1997 (VII. 18.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait kell betartani.

A település területén haladó vízfolyások és árkok karbantartását biztosító területek a Szabályozási Terven rögzítettek. A vízvezető rendszer, a befogadó élővizek túlterhelésének megakadályozása érdekében a **csapadékvizek helyi visszatartását** valamennyi építési tevékenységnél meg kell oldani. A vízvisszatartást telken belüli **záportározó** létesítésével lehet biztosítani.

Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új beépítésre szánt területfelhasználási egység, mely konfliktust okozna a talaj, felszíni- és felszín alatti vizek állapotára nézve.

A telepítendő tevékenységek vonatkozásában a felszín alatti vizek és a talaj védelme érdekében a vonatkozó, mindenkor hatályos **jogszabályok előírásait be kell tartani**. A talaj szennyeződéserzékenysége miatt a fejlesztési területek hasznosításakor, építkezések során és parkolók kiépítésekor fokozott figyelemmel kell gondoskodni arról, hogy a talaj, a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek. Az állapotukat veszélyeztető tevékenységek csak **vízáró aljazaton** végezhetők. A mezőgazdasági területek esetében keletkező **talajminőséget** rontó antropogén hatások **talajvédő gazdálkodással, a dűlőutak menti fásítással** mérsékelhetők.

Levegőtisztaság védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) sz. kr. és a légszennyezettségi határértékekről, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékéről szóló 4/2011. (I. 14.) sz. VM rendelet előírásait kell alkalmazni.

Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új beépítésre szánt területfelhasználási egység, mely kedvezőtlenül befolyásolná a levegőtisztaság állapotát.

Közlekedési eredetű légszennyezés tekintetében a település **kedvező helyzetben van, a nagyobb forgalmú utak elkerülnek**, így közvetlenül csak az összekötő, kisebb forgalmú utak szennyezésének van kitéve, melyek nem okoznak konfliktust. A még kedvezőbb levegőminőség eléréséhez javasolt a **zöldfelületek megőrzése és fejlesztése, útmenti fasorok, cserjesávok telepítése**. Növényzónák kialakításával a területek kondicionáló hatása és mikroklimatikus viszonyai tovább javíthatók.

Üzemi jellegű légszennyezés nem érinti a települést. Légszennyezést okozó, helyhez kötött működő, illetve új létesítménynél olyan technológiai és anyagkezelési eljárást kell alkalmazni,

amelynek légszennyezőanyag kibocsátása nem haladja meg az illetékes levegőtisztaság-védelmi hatóság által meghatározott határértéket. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok előírásait kell alkalmazni.

A kis lélekszámú településen a **fűtésből eredő légszennyezőanyag** kibocsátás **elenyésző mértékű**, az épületek jobb szigetelése, az elektromos fűtés, a korszerű gázfűtés, az ökocimkés berendezések használata, valamint megfelelő minőségű tüzelőanyag használata még tovább csökkentheti a káros anyag kibocsátást. Vegetációs időszakban növelheti a légszennyezettséget a kerti hulladék nyílttéri égetése. A szabadtéri tűzgyújtás és avarégetés szabályait **helyi rendelet határozza meg**.

Zaj- és rezgésterhelés

A térség általános zajterhelését a közúti közlekedésből származó zaj mértéke határozza meg. Az utóbbi években az ipari zajforrások jelentősége – országszerte és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében is – sokat csökkent, leginkább a közúti közlekedés lépett elő domináns zajforrássá. A települési környezeti zajvédelem követelményeit a *zaj és rezgés elleni védelem egye szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a *zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: ZHR) előírásai határozzák meg.

Közúti közlekedésből származó zaj szempontjából a megye közútjai jelentős forgalmat bonyolítanak le, a település azonban **kedvező helyzetben van**. A területet átszövő kisebb utakon az átmenő forgalom okozta zajterhelés elhanyagolható mértékű, vasúti közlekedésből eredő zajterhelés a községet nem érinti. **Közlekedési zajforrás létesítése esetén** a meglévő védendő területen, illetve meglévő utak esetén új védendő terület kijelölésekor a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló együttes rendelet 3. melléklet határértékeit kell figyelembe venni.

Zajtól védendő terület		Határérték (L_{TH}) az $L_{AM,ko}$ megítélési szintre (dB)					
		Kiszolgáló úttól; lakóúttól származó zajra		országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a település tulajdonában lévő gyűjtő utaktól és külsőterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra		országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önk. tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, első- és másodrendű főutaktól, az autóbusz pályaudvarától, a vasúti fővonaltól és a pályaudvarától, a repülőtértől, és a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől származó zajra	
		nappal 6-22 óra	éjjel 6-22 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 6-22 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 6-22 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias-, kertvárosias-, falusias-, telepszerű beépítésű) Különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temető, zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű, a vegyes terület)	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Üzemi eredetű zajterhelés tekintetében megállapítható, hogy a településen jelentősebb ipari zajterhelést okozó üzem **nem helyezkedik el**. Ennek következtében a lakóterületeket érintő

jelentős zajterhelés nem keletkezik. A jelenleg hatályos ZHR 1. melléklete szerint az **üzemi eredetű** zajtól védendő területekre az alábbi táblázatban rögzített határértékek vonatkoznak.

Sor-szám	A	B	C
	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató vagy különleges területfelhasználási egység, mely jelentős üzemi jellegű zajterhelést okozna.

Zajt, illetve rezgést kibocsátó új üzemi és szabadidős létesítményt, berendezést, technológiát egyéb helyhez kötött külső zajforrást, csak olyan módon lehet létesíteni, üzembe helyezni, hogy az a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM –együttes rendeletben megállapított zaj és rezgésterhelési határértékeket ne haladja meg. Üzemi jellegű zajkibocsátások tekintetében a tervezett fejlesztés során, megfelelő technológiák alkalmazásával, a hatályos jogszabályokban meghatározott zaj és rezgésterhelési határértékek betartásával, üzemi eredetű zaj nem jelenthet konfliktusforrást.

A településen a **jövőbeni építkezések** okozta időszakos zajterhelés esetében a ZHR 2. melléklete szerint az alábbi táblázatban rögzített határérték érvényesek.

		Határérték (LTH) az LAM' megítélési szintre* (dB)					
Sor-szám	Zajtól védendő terület	ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokat (jelenleg a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt), betartva annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A veszélyes hulladékok kezelése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.

Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új beépítésre szánt területfelhasználási egység, mely számottevően növelné a településen keletkező hulladék mennyiségét.

A várható építkezések során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból is megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A szükségessé váló feltöltések, tereprendevezések kizárólag hulladéknak nem minősülő anyagok felhasználásával történhetnek.

Egyéb környezetvédelmi javaslatok

A hosszútávon fenntartható fejlődést szolgáló korszerű környezetvédelem és energiagazdálkodás egyik legfontosabb eleme a **megújuló energiaforrások** minél szélesebb körű felhasználása.

A település természeti adottságai alapján részint alkalmas, ugyanakkor támogatható is a megújuló energiahordozók hasznosítása. Az ökológiai szemlélet a természeti és az épített környezettel való gazdálkodást a védelem, a hasznosítás és a fejlesztés egységeként kezeli, és a megújuló, megújítható forrásokra fókuszál, melynek során a helyi energiaszükségletre helyi megújuló források, technológiák kerülnek felhasználásra.

4.3. Tervi elemek részletes értékelése a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, az egyes tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatások, és a közvetett módon hatást kiváltó tényezők által fellépő hatások tekintetében

4.3.1. Tervi elemek részletes értékelése a táji-természeti értékek, a biológiai sokféleség, az állat- és növényvilág és a környezeti elemek tekintetében várható környezeti hatásokra és a közvetett módon hatást kiváltó tényezőkre vonatkozóan

1. LAKÓTERÜLETEK KIJELELÉSE

Településközponti vegyes terület visszavétele (Vt>Lf)

A hatályos településrendezési eszközök a község méretéhez képest túlzó kiterjedésben jelölnék Vt (Vt-1) jelű településközponti vegyes területeket. A valós állapotnak történő megfeleltetés érdekében a lakófunkcióval rendelkező ingatlanokat falusias lakóterületbe javasolt átsorolni.

A módosítások a meglévő állapotnak történő megfeleltetések, így ezek a változások a **környezeti állapot szempontjából semlegesek**. A módosítás természeti erőforrás igénybevételével és **környezetterhelés fokozódásával nem jár**. A javaslat a további intenzív használatok, nagyobb arányú beépítések megjelenésének lehetőségét szűkíti, mely kedvező változás.

Az átsorolás **semleges** hatású, változást nem eredményez.

2. TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET ÁTSTRUKTURÁLÁSA

Tervezett kultúrház és közösségi tér területének átsorolása (Lf>Vt)

A belterület középső részén fekvő 80 hrsz.-ú ingatlan jelenleg leromlott állagú, használaton kívüli közösségi és kulturális épületnek ad helyet. Az érintett ingatlan Lf (Lf-1) jelű falusias lakóterület besorolásban szerepel. Az önkormányzat az ingatlanon kultúrház fejlesztését és közösségi tér kialakítását tervezi, ennek érdekében javasolt a településközponti vegyes terület kijelölése.

A Vt övezet intenzívebb beépítést tesz ugyan lehetővé, ugyanakkor a belterületi, kivett, eddig is beépítésre szánt ingatlanon megjelenő tervezett funkciók kialakítása **nem gyakorol negatív hatást a környezeti elemekre, termőföld igénybevételével nem jár, környezetterhelést nem idéz elő**.

Az átsorolás **semleges** hatású, változást nem eredményez.

3. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK MÓDOSÍTÁSA

A templom telkének különleges területbe történő átsorolása (Vt>K-Egyh)

A római katolikus templom, a plébánia és az ezekhez tartozó templomkert településközpont vegyes területi besorolása helyett avasolt különleges beépítésre szánt egyházi területbe történő átsorolása.

A módosítás kialakult állapotot rögzít, emellett a különleges területfelhasználás kevésbé intenzív beépítést tesz lehetővé, ami **pozitív irányú** módosítás a környezeti közegekre nézve. Az átsorolás **nem jár természeti erőforrás igénybevételével**, illetve környezetterhelés fokozódásával sem kell számolni.

4. ZÖLDTERÜLETEK KIJELÖLÉSE

Pihenőpark területének zöldterületbe sorolása (Ksz>Zkk)

A Kossuth Lajos u. és Somhegyi u. kereszteződésénél rendezett pihenő parkot alakítottak ki a buszmegálló és a vegyesbolt mellett. A 39 hrsz.-ú telek önkormányzati tulajdonú, a hatályos TSZT-n és SZT-n Ksz jelű különleges szabadidőpark övezetbe sorolt. A gondozott gyepfelületű, fakerítéssel körbevett pihenő park kialakult állapota és további funkciógazdagítása érdekében javasolt **Zkk jelű közkert övezetbe** sorolni. Az övezet kisebb beépítési mértéket és nagyobb zöldfelületi arányt határoz meg a korábbi különleges övezethez képest, ezért **pozitív irányú változást** idéz elő mind az egyes **környezeti elemek, mind az élővilág, mind a táj- és épített környezet szempontjából.**

Közkert kijelölése a Kálvária-dombon (Vt>Zkk)

A hatályos településrendezési eszközök a község méretéhez képest túlzó kiterjedésben jelölnék Vt jelű településközponti vegyes területeket, ezek egy része visszavételre kerül a kialakult állapot alapján. A fejlesztési tervek között szerepel a temető környezetének rendezése, valamint a felhagyott sportpálya rekreációs értékének visszaállítása, funkciójának bővítése. A Kálvária-domb 201 hrsz.-ú telke a turizmusfejlesztés és egy közösségi rekreációs találkozópontra alapja lehet, ezért javasolt beépítésre szánt területből visszavenni beépítésre nem szánt **Zkk jelű közkertbe.**

Az új kijelölés biztosítja a településközpontban kialakuló zöldfelületek fejlesztését és a rekreációs lehetőségek bővítését, ezért a módosítás **pozitív irányú változást** idéz elő, kedvező mind az egyes **környezeti elemek, mind az élővilág, mind a táj- és épített környezet szempontjából.**

A módosítások **pozitív** változást eredményeznek.

5. ERDŐTERÜLETEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

Kishuta erdősültségének aránya magasabb az országos átlagnál, 71 %. A település belterületét és az azt kísérő domboldalak jellemzően szántóként nyilvántartott lejtőinek kivételével kiterjedt erdőségek borítják. Az erdők is a Natura2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat részei, továbbá a belterülettől nyugatra fekvő erdők a Zempléni TK részei is.

Az Országos Erdőállomány Adattár a település erdeit kataszteri erdőként jelöli, így **majdnem teljes összhangban** vannak a **művelési ág, a valós állapot** és az erdészeti **nyilvántartás szerinti erdők.** Ezek a korábbi **településrendezési eszközökben is erdőként jelöltek.**

A felülvizsgált TSZT/SZT szerint kijelölt erdőterületek mennyisége nem felelt meg a fenti jogszabályi követelményeknek térségi erdő övezet tekintetében, az eltérés csekély mértékű volt. A javasolt módosítások elsődlegesen a megyei területrendezési terv erdő övezetére vonatkozó előírásoknak, és az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák.

Az alábbiakban javasolt erdőterületi kijelölések elsősorban az erdő térség részeként jelölt kataszteri erdőket érinti. Ezek egyrészt az ingatlan nyilvántartásban erdő művelési ágban jelölt valós erdők, illetve szántóként jelölt beerdősült területek, melyek a hatályos településrendezési eszközökben mezőgazdasági területként szabályozottak. Az átsorolások így jellemzően ezeket a mezőgazdasági területekként jelölt erdőket, erdősült területeket érintik, jellemzően a Kemence-pataktól nyugatra Bózsva irányába (Má-Eö>Ev). Ezek a még szántó művelési ágban nyilvántartott részek részben már kataszteri erdőként is nyilvántartottak és a térségi erdő övezetnek is részei.

Az erdőterületi kijelölések módosítások jellemzően tényleges erdőállománnyal fedett, részben erdő művelési ágú, kataszteri területeket érintenek, így a javaslatok egyben a valós állapotnak történő megfeleltetések is, mely az erdőgazdálkodási térség tekintetében is **pozitív változást** eredményeznek.

A **rekreációs célú erdő** új övezetként jelenik meg a településen (Er), ugyanis önkormányzati szándék a felhagyott sportpálya rekreációs értékének visszaállítása. A rekreációs funkciók és sportolási lehetőségek bővítésével, egy zöld környezetbe ágyazott terület jöhet létre, mely **turisztikai vonzerőt** is jelent.

A rekreációs erdő a település kiterjedt erdeihez képest kis területet foglal el. A tervezett rekreációs erdőbe való funkciók nem veszélyeztetik a környezeti elemeket, továbbá település táji és természeti értékei, ökológiai hálózati rendszere folytonosságának fennmaradását.

A településen korábban kijelölt erdőterületek visszavétele szükséges a magasabbrendű terveknek való megfelelés érdekében. A módosítás a Mezőgazdasági területeket érintő módosításoknál kerül kifejtésre. **Ennek köszönhetően a hatályos tervekhez képest erdőterületi visszavétel történik a település közigazgatási területén.** A Kishután a javaslatok értelmében ezáltal **csökken az erdőterületek aránya közel 4 %-al, mely több, mint 40 ha-t jelent**

Az erdőterületek térbeli elhelyezkedésének átstrukturálásával azonban a BAZMTrT erdő térségének és erdő övezetének, illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevétele nyomán 98%-os (~375 ha) az egyezés a megyei erdő térség és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között. Ez az arány a hatályos tervek arányával szemben javulást eredményez.

A módosítások a településre nézve, **nem járnak természeti erőforrás igénybevételével, illetve környezetterhelő hatással.** Az erdőterületek kijelölése mind az egyes **környezeti elemek, mind az élővilág, mind a táj- és épített környezet szempontjából kedvező irányú változást jelentenek.**

A módosítások **pozitív** változást eredményeznek.

6. MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

Beépült ingatlanok tervezett átcsatolása Bózsva községtől kertes mezőgazdasági területként

Kishuta és Bózsva Községek Önkormányzata közösen kezdeményezte a Bózsva község közigazgatási területén fekvő 11 db telek és az azokat feltáró közút átcsatolását Kishuta közigazgatási területéhez, tekintettel arra, hogy azok megközelítése és közmű infrastruktúra ellátása is Kishuta felől történik. A Kishuta belterületének északi szélén fekvő, átcsatolásra kerülő terület esetében a pihenőházas beépítések megléte miatt kertes mezőgazdasági területi besorolás javasolt.

A módosítások a meglévő állapotnak történő megfeleltetések, így ezek a változások a **környezeti állapot szempontjából semlegesek.** A módosítás természeti erőforrás igénybevételével és **környezetterhelés fokozódásával nem jár.** a meglévő épületekkel beépített terület egység fennmaradása **nem gyakorol további negatív hatást a környezeti elemekre, újonnan termőföld igénybevételével nem jár, környezetterhelést nem idéz elő.**

Az átsorolás **semleges** hatású, változást nem eredményez.

Tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölése korábban kijelölt erdőterületek visszavételével a magasabbrendű terveknek való megfelelés érdekében

Kishután az erdőterületek meghatározó aránya mellett a **szántó művelési ágban nyilvántartott területek** jelentenek viszonylag nagyobb, **14 %-os arányt**. A földhivatali nyilvántartás szerinti szántók a belterület mellett nagyobbrészt a keleti domboldalakon, kisebb részben a nyugati oldalon fekszenek

A tervezés során meghatározó szempont a magasabbrendű területrendezési terveknek való megfeleltetés.

A felülvizsgált településrendezési tervek szerint a kijelölt mezőgazdasági területek mennyisége nem felelt meg a fenti jogszabályi követelményeknek a mezőgazdasági térség tekintetében. Az **eltérés jelentős mértékű, 38 % volt. A javasolt módosítások elsődlegesen a megyei területrendezési terv mezőgazdasági övezetére vonatkozó előírásoknak való megfelelést célozzák.**

A belterület két oldalán futó domboldalak többnyire **szántóként** nyilvántartott, azonban valós állapotát tekintve **erdősülő** területeit, a hatályos SZT **Eg jelű gazdasági és Ev jelű védelmi erdőterületekként** jelölte. Ezek a részek az Országos erdőállományban nem szerepelnek és a BAZMTrT szerint mezőgazdasági térségbe soroltak. **A magasabbrendű térségi terveknek való megfelelés érdekében ezek a területek visszasorolásra kerülnek erdőterületből, egy extenzív mezőgazdasági területbe.**

A belterület menti legnagyobb részben szántó, kisebb részben rét – legelőként nyilvántartott telkek **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek** javasoltan. A felhagyott, **parlag területeken erőteljes szukcessziós folyamatok** figyelhetőek meg. A természetes extenzív irányba ható folyamatok révén cserjésedő, sőt faállománnyal fedett földrészek telekstruktúrája ugyan kiskertesi jelleget mutat, a valós területhasználatban nem jelenik meg látható módon, így a természetközeli állapotokat mutató, védett területeken a természetkímélő tájgazdálkodás támogatandó. A patakparti gyepterületektől megkülönböztetve itt egy **Mt-2 jelű övezet** javasolt, mely a táji természeti értékek és a mezőgazdasági terület beépíttlenségének megőrzését szolgálja.

Az erdőterületek térbeli elhelyezkedésének átstrukturálásával azonban a BAZMTrT erdő térségének és erdő övezetének, illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevételére nyomán 98 %-os az egyezés a megyei erdő térség és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között. Továbbá a jelen javaslat nyomán 76 %-os az egyezés a BAZMTrT mezőgazdasági térsége és a javasolt SZT-n mezőgazdasági terület övezeteibe (Mt-1 Mt-2) sorolt területek között. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT teljes mértékben megfelel a térségi tervekkel való összhangra** vonatkozó törvényi előírásoknak.

Az erdőterületi visszasorolások következtében a település biológiai aktivitásértéke nem került szintentartásra. A tervjavaslat ezen módosítások miatt negatív egyenleget ad.

Az erdő és mezőgazdasági területeken belüli átstrukturálások **megfelelnek** a magasabb rendű jogszabályoknak, a BIA szintentartás kivételével. Továbbá a módosítások megfelelnek a **földhivatali adatszolgáltatásnak** és a **valós állapotnak**, emellett a település külterületének tájvédelmi körzettel, NATura2000 területtel és ökológiai hálózattal való érintettsége is figyelembevételre került. Ennek köszönhetően a mezőgazdasági területek módosításával javasolt

a természetkímélő tájgazdálkodás, a biodiverzitás növelése, valamint az ökoturisztikai használat megalapozása, a mezőgazdasági területek jellemző beépíttelenségének megőrzése. A tájgazdálkodási mezőgazdasági területek aránya növekszik a hatályos tervhez képest.

Összességében a mezőgazdasági területeket érintő javaslatok a talajra, a felszíni és felszín alatti vizek állapotára, az élővilágra, a természeti környezetre és az ökológiai hálózati elemekre is **kedvező hatásúak**, továbbá a változások természeti erőforrások igénybevétel **nem járnak**, környezetterhelést **nem idéznek elő**. A **valós erdőterületek nem csökkennek**, a természetközeli állományú területek egy speciális tájgazdálkodási övezetbe kerülnek, mely **biztosítja** a terület további **extenzív folyamatainak** fennmaradását és a **terület beépíttelenségének** megőrzését. A területegység valós kondicionáló értéke továbbra is **kedvezően befolyásolja a település környezetminőségét**.

A módosítások **pozitív** változást eredményeznek.

7. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK KIJEJÖLÉSE

Temető területének átsorolása (Ev>Kb-T)

A külterületi 09/8 és 09/14 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú, közel 8760 m² kiterjedésű telkek, művelés alól kivett temető és ravatalozóként nyilvántartottak, erdőterület nem található a területen. A hatályos településrendezési eszközökben nem került kijelölésre temető terület, az ingatlanok Ev jelű védelmi erdőterületbe soroltak. Az ingatlanokat funkció és beépítési mérték alapján szükséges temető területbe sorolni, azonban nem indokolt magas beépítési paraméterekkel rendelkező beépítésre szánt területként kijelölni, ezért javasolt **Kb-T jelű különleges beépítésre nem szánt** területbe sorolni őket. A környezeti állapot szempontjából a **módosítás semleges, természeti erőforrás igénybevételével jár**, kialakult állapot kerül rögzítésre.

Az átsorolás **semleges** hatású, változást nem eredményez.

Szűz Mária Szent Neve templom parkjának átsorolása (Vt>Kb-lz)

A római katolikus templomhoz paplak és egy nagyterjedésű gondozott park is tartozik, mely növeli Kishuta zöldfelületi ellátottságát. A település nagyságrendje nem teszi indokolttá a korábban kijelölt kiterjedt településközponti vegyes területek megtartását, ezért a minőségi zöldfelülettel és pihenőkerttel rendelkező területet javasolt **Kb-lz jelű különleges beépítésre nem szánt intézményi zöldterület** területfelhasználásba átsorolni.

Az új kijelölés biztosítja a településközpontban a zöldfelületek fennmaradását, a biológiailag aktív felületek megőrzését, ezért a módosítás **pozitív irányú változást** idéz elő, kedvező mind az egyes **környezeti elemek, mind az élővilág, mind a táj- és épített környezet szempontjából**.

A módosítások **pozitív** változást eredményeznek.

Különleges rekreációs terület kijelölése (Eg>Kb-Rek)

A közel 1,5 hektáros 051/19 önkormányzati tulajdonú telek, a hivataltól keletre található, kertes mezőgazdasági területek közé ékelődő, jelentős faállománnyal borított terület, jelenleg Eg jelű gazdasági erdőterületbe sorolt. Az önkormányzat számára fontos célkitűzés a meglévő rendezvényterületek és közösségi terek fejlesztésén túl új rekreációs területek létrehozása is. Szálláshely kialakítás tekintetében turisztikai célterület a belterülethez csatlakozó, a természettel még szorosabb kapcsolatot nyújtó ingatlan, melyen kemping, faházak vagy jurta tábor kialakítása

tervezett. A terület beépítésre nem szánt **Kb-Rek jelű rekreációs területbe** sorolása javasolt. A területen elhelyezhető szabadtéri rekreációt és testedzést szolgáló játszótér, sportpálya, fitneszpark, tornapálya, tábor és kemping jellegű szálláshely, vendéglátó épület, kulturális és közösségi szolgáltató rendeltetést tartalmazó épület. A legnagyobb beépíthetőség 10 %, míg a minimálisan előírt zöldfelületi arány magas, 60 %.

Újonnan megjelenő jelentős környezetterhelő funkciók megjelenését a módosítás nem teszi lehetővé, így a környezeti állapot szempontjából semlegesnek mondható. A tervezett kemping, faház vagy jurta tábor kialakítása **kismértékben természeti erőforrás igénybevételével jár**. A turisztikai fejlesztés **környezetterhelés fokozódásával nem jár**. A tervezett módosítás átlagosnál jobb minőségű termőföldeket **nem érint**.

Az átsorolák **semleges** hatású, változást nem eredményez.

Különleges erdőgazdaság terület kijelölése (Má-Eö>Kb-Egt)

A település nyugati szélén, a Nagyhutai erdőgazdasági terület szomszédságában található 021 hrsz-ú telek, illetve a 022 hrsz-ú ingatlan nyugati széle a hatályos terveken Má-Eö jelű országos ökológiai hálózat, extenzív használatú általános mezőgazdasági területeként jelölt. A telek nyugati részén, a 021 hrsz-ú telken kisebb lakóépület, illetve egy trafó áll. A módosítással érintett alrészlet a földhivatali nyilvántartásban kivett ipari gazdasági területként szerepel. A területen célszerű, a csatlakozó Nagyhutai erdőgazdasági funkciójú területhez hasonlóan, az erdőgazdasági tevékenység lehetőségét megteremteni, ezért javasolt a kivett telekrészek **különleges beépítésre nem szánt erdőgazdasági területbe** történő átsorolása.

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Változások a környezetállapot szempontjából +/-o
Levegő	Az övezeti átsorolás valós állapotnak történő megfeleltetés, így növekvő levegőszennyezést nem okoznak. A beépítések intenzitása nem változik, ez a levegőminőség szempontjából semleges változás.	o
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A már meglévő funkcióhoz köthető korrekció, megfeleltetés a talaj és vizek szempontjából negatív hatással nem jár, a kivett területeken a módosítás termőföldet nem vesz igénybe.	o
Hulladék	A módosítás meglévő állapotnak történő megfeleltetés, új hulladékforrás megjelenését nem okozza, így a jelenlegi állapothoz képest a tervezett kijelöléssel megnövekedett hulladék megjelenése nem várható.	o
Zaj- és rezgésterhelés	Az átsorolás a jelenlegi állapothoz képest nem generál nagyobb forgalmat, nem jár megnövekedett zajterheléssel, illetve a zajvédelmi határérték módosulásával.	o
Természeti környezet, élővilág, táj, épített környezet	A változtatás a tényleges állapotnak történő megfeleltetés, az épített környezetben változást nem okoz.	o

Az átsorolák **semleges** hatású, változást nem eredményez.

4.3.2. Tervi elemek részletes értékelése a lakosság, az emberi egészség, az anyagi javak, illetve a kulturális örökség tekintetében várható hatásokra és közvetett módon hatást kiváltó tényezőkre

4.3.2.1. A település társadalmára, lakosságára, gazdaságára gyakorolt várható hatások

Lakó és vegyes területekkel kapcsolatos módosítási javaslatok

A javasolt módosítások kidolgozása során elsődleges szempontként került figyelembevételre a népesség stabil megtartása, a minőségi ellátások és szolgáltatások bővítése, a turisztikai fejlesztések lehetővé tétele, illetve a helyi munkalehetőségek bővítése. Emellett szintén jelentős szempont volt a meglévő állapotokhoz, jellemző karakterekhez való illeszkedés és a kiterjedt természetvédelmi területek megőrzése. Ezen alaptényezőket szem előtt tartva javasoltan néhány kisebb módosítás, átstrukturálás érinti a lakó- és vegyesterületeket a kialakult állapothoz igazodva. A valós használatnak megfelelő besorolás elősegítheti a helyi értékek jelen állapotban történő megőrzését. A javasolt módosítások összességében pozitív társadalmi hatásokkal járnak.

Különleges és zöldterületekkel kapcsolatos módosítási javaslatok

A különleges és zöldterületek kapcsán az elsődleges célkitűzés az volt, hogy a községbeliek és a településre látogatók számára bővíteni kell a lehetőségek körét a szabadidő kulturált körülmények közötti eltöltésére, biztosítani szükséges a megfelelő minőségű rekreációs és sportolási feltételeket, amely mindamelllett, hogy növeli a lakosság elégedettségét, életminőségét és ezzel a község népességmegtartó erejét, hozzájárul a turizmus szerepének növeléséhez, a település gazdaságának stabilitásához is. A fejlesztési területek esetében a javasolt módosítások egyrészt a már kialakult funkciókhoz való igazodást szolgálják, másrészt nagyobb kiterjedésű területeket biztosítanak új rekreációs, sport-, több esetben egyszerre turisztikai szerepkörrel is bíró funkciók kialakításához. Emellett a zöldfelületi rendszer fejlesztése pozitív hatással van a lakosság közérzetére, a község arculatára és a település környezetminőségére is.

4.3.2.2. Az épített környezetre és kulturális örökségre gyakorolt várható hatások

A tervezett módosítások a helyi védelem alatt álló értékek közül hármat érintenek. A római katolikus templom telkének esetében a tervezett változást az ingatlan jellege, használata, a meglévő állapothoz való illeszkedés igénye indokolja. A Szent Antal Emlékhely és a körmeneti emlékkert esetében a korábbi, a község méretéhez képest túlzó településközponti vegyes területek kijelölésének visszavétele, a valós állapotnak történő megfeleltetésnek az igénye indokolja a tervezett változást. Az érintett helyi védelem alatt álló épület, illetve értékek a tervezett módosítások által **nem sérülnek**. A valós használatnak megfelelő besorolás **elősegítheti** a helyi védett értékek jelen állapotban történő **megőrzését**.

A tervezett módosítások nem gyakorolnak negatív hatást a helyi építészeti örökségre.

5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések, azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, illetve valamilyen intézkedést igényelnek, és azon környezeti jellemzők, rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak ezen tervi elemek

A településen az általános érvényű normák szerint jelentős környezeti hatással bíró módosítások nem tervezettek, kizárólag helyi érvényű, a település kedvező környezeti állapotaihoz képest jelentkező hatások voltak megemlíthetők.

A tervmódosítások áttekintését követően valószínűsíthetően a változások többségébe pozitív, illetve semleges hatású a környezeti állapot szempontjából.

Az értékes természeti környezet védelmét és fennmaradását szolgáló, helyi sajátosságokat kiemelő általános használatok és övezetek javasolt rendszere, valamint az egyéb, főleg meglévő állapotnak történő megfeleltetések, turisztikai célú fejlesztések javasolt módosításai nyomán bekövetkező változtatások, pontosítások **során jellemzően nem azonosíthatók olyan környezeti jellemzők, környezeti rendszerek, amelyekre negatív hatással lennének a tervi elemek.**

6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása

A terv környezetvédelmi javaslatok a negatív hatásokat csökkenteni hivatott, jelentős negatív hatás azonban jelen tervezés során nem várható. Környezetvédelmi szempontú javaslatokban megfogalmazottak, továbbá a vonatkozó hatályos jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával a levegőminőség-védelem, a zaj és rezgésvédelem, hulladékkezelés kérdésköre, továbbá a talaj-, a felszín alatti és felszíni vizek védelme is megvalósul.

Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme

A környezetvédelmi szempontú javaslatokban megfogalmazottak, továbbá a vonatkozó hatályos **jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával** megvalósul a talaj-, a felszíni és felszín alatti vizek védelme. A közúti közlekedésből, mezőgazdasági tevékenységből eredő szennyezések a **meglévő erdő- és cserjesávok védelmével, fásítások fejlesztésével** csökkenthetőek. A termőföld és talaj humuszos rétegének védelme az előírások betartásával biztosított. A magasabb rendű jogszabályokban meghatározott felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából **érzékeny** területi kategória és arra meghatározott előírások betartása biztosítja a felszín alatti vizek védelmét. **Veszélyes anyagokat** tartalmazó szennyvizekre és a talaj állapotát veszélyeztető tevékenységekre vonatkozó felsőbbrendű jogszabályok előírásainak betartásával kizárható a víz és a talaj határérték feletti károsodása.

Levegőtisztaság védelem

A település levegőminőség szempontjából **kedvező helyzetben van**, a jelentős forgalmat bonyolító utak elkerülnek. Az ennél is kedvezőbb levegőminőség eléréséhez azonban javasolt a **zöldfelületek fejlesztése és az erdőterületek megőrzése**, mellyel a terület **kondicionáló hatása** és **mikroklimatikus viszonyai** tovább javíthatók. A lakossági **fűtési eredetű légszennyezés csökkentéséhez** hozzájárul az épületek jobb szigetelése, az elektromos fűtés, a korszerű gázfűtés, az ökocimkés berendezések használata, valamint megfelelő minőségű tüzelőanyag használata, melyekhez segítséget adhatnak a pályázatok és önkormányzati támogatások.

Zaj- és rezgésterhelés

A település zajvédelmi szempontból **előnyös** elhelyezkedésű, a területet átszövő kisebb utakon az átmenő forgalom okozta zajterhelés elhanyagolható mértékű, továbbá ipari zajterhelést okozó üzem sem helyezkedik el a térségben. A zajvédelmi **jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával** a védendő területek zajterhelése megelőzhető. A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a vonatkozó **mindenkor hatályos jogszabályokat betartva** annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A várható építkezések során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból is megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A **szelektív hulladékgyűjtés** további támogatása, valamint **közösségi szemétszedési akciók** szervezése pozitív hatást eredményez, illetve segít a környezettudatos szemléletformálásban.

7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra

A monitorozás azt a célt szolgálja, hogy kimutassa a környezeti elemek és rendszereik állapotában bekövetkező időbeni változásokat, melyeket a jelen tervjavaslatok hatásai idézhetnek elő. Az állapotváltozások kimutatásához és a környezeti hatások számszerű meghatározásához specifikus adatok szükségesek. A konkrét fejlesztési igények, elképzelések, műszaki tartalmak, volumenek és tervek hiányában a várható környezeti hatások megítélése nehézségekbe ütközik. A települési önkormányzattal közösen kialakított program szerint a településrendezési eszközök módosítása során a beépítésre szánt területek átstrukturálása, valós állapotnak történő megfeleltetése történt. A környezeti értékelés alapján a tervezett módosítások többségükben pozitív, illetve semleges hatásúak a környezeti elemek és az élővilág szempontjából, negatív hatás nem várható. A környezetvédelmi szempontú javaslatokban megfogalmazottak, továbbá a vonatkozó hatályos jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával megvalósul a környezeti elemek védelme.

8. Közérthető összefoglaló

Kishuta Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a település új településrendezési eszközeinek elkészítéséről és a településrendezési eljárás elindításáról. Alapvető cél a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti településfejlesztési terv és településrendezési terv elkészítése, a településterv összhangba hozása a 4/2020. (V.29.) rendeletszámú Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervével. A településfejlesztési és rendezési eszközök készítésének célja továbbá a község településfejlesztési és rendezési feladatainak, a jelenleg hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően történő ellátása, a fejlesztési szándékok foganatosítása.

A fejlesztési terv során feltárt módosítási szándékok, általános használatban javasolt változások és a rendezési tervben eszközölt övezeti változások környezeti hatásaik alapján kerültek csoportosításra.

Lakó- és vegyesterületek

Lakó- és vegyesterületeket két kisebb módosítás, átstrukturálás érinti a kialakult állapothoz és az önkormányzati fejlesztési elképzelésekhez igazodva. Egyrészt a korábban túlzó kiterjedésben kijelölt Vt jelű vegyes területek visszavétele javasolt falusias lakóterületbe. Másrészt az önkormányzat kultúrház fejlesztését és közösségi tér kialakítását tervezi, ennek érdekében javasolt a településközponti vegyes terület kijelölése a lakóterületből.

A javasolt módosítások a **környezeti állapot szempontjából semlegesek és környezetterhelés fokozódásával nem járnak**. A változtatások jellegükből fakadóan nem gyakorolnak negatív hatást a környezeti elemekre, a belterületi kivett ingatlanok beépítése **termőföld igénybevételét nem okozza**, környezetterhelést nem idéz elő.

Különleges beépítésre szánt egyházi terület bevezetése

Kishuta esetében speciális új övezet a K-Egyh – különleges egyházi terület. Ez a módosítás a templom környezetének különleges területbe történő átsorolását tartalmazza vegyes területből (Vt>K-Egyh).

A módosítás kialakult állapothoz való igazodás. Az új övezet kevésbé intenzív beépítést tesz lehetővé, ami **pozitív irányú** módosítás a környezeti közegekre nézve.

Zöldterületek

A terv javaslatot tett zöldterületek kijelölésére a település két helyszínén. Egyrészt a megvalósult zöldfelület fejlesztés miatt a pihenőpark területét javasolt zöldterületbe sorolni. Másrészt a Kálvária-domb a turizmusfejlesztés és egy közösségi rekreációs találkozópontra lehet, ezért fejlesztendő parkot javasolja a terv **Zkk jelű közkert övezetbe** sorolni. A módosítások a zöldfelületek fennmaradását, védelmét, illetve kialakítását segítik elő, így **pozitív irányú változást** jelentenek mind a **környezeti elemek, mind az élővilág, mind a táj- és épített környezet szempontjából.**

Erdőterületek és mezőgazdasági területek

Az erdők a Natura2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat részei, továbbá a belterülettől nyugatra fekvő erdők a Zempléni TK részei is, így az **erdőterületek megőrzése, fejlesztése és rendezése** meghatározó feladat. A felülvizsgálat során az **erdőterületek** összevetésre kerültek a földhivatali nyilvántartás, a tényleges erdősültség, a megyei területrendezési terv erdő területfelhasználása és térségi övezetei, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban lehatárolt kataszteri erdőterületekkel.

A kiterjedt erdőknek köszönhetően a felülvizsgált TSZT szerint kijelölt erdőterületek mennyisége csak csekély mértékben volt kevesebb, mint az előírt arány. A **tervben az erdőterületekben eszközölt módosítások a fenti megfelelést célozzák.** Az átsorolások jellemzően a hatályos terveken kijelölt mezőgazdasági területek érintettségével történt, jellemzően a település Bózsvai határ menti ÉNy-i részén szántóként nyilvántartott területeken, melynek egy része az Adattár szerint erdő.

A sport- rekreációs, turisztikai fejlesztések részeként javasolt önkormányzati szándék szerint a felhagyott sportpálya rekreációs célú fejlesztése. Ezt a területet a terv rekreációs erdőterületté javasolja átsorolni.

A településen a **javaslatok értelmében a BAZMTrT erdő övezetének,** illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevétele nyomán **98 %-os az egyezés a megyei erdő térség** (a kataszteri erdőterületek) és **a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között.**

A tájrendezésre vonatkozó javaslatokban cél az erdőterületek megőrzése mellett, hogy a település a megyei területrendezési terv térségi területfelhasználásra vonatkozó előírásainak is maradéktalanul megfeleljen. Ez Kishuta esetén összetett folyamat. Azonban jelentős **eltérés** mutatkozott a hatályos településrendezési eszközök és a BAZMTrT **mezőgazdasági térsége** között, a kijelölt mezőgazdasági területek mennyisége nem felelt meg a jogszabályi követelményeknek és az **eltérés jelentős mértékű 38 % volt.** **A javasolt módosítások** elsődlegesen a **mezőgazdasági térségnek való megfelelést célozták.**

A belterület két oldalán futó domboldalak többnyire szántóként nyilvántartott, azonban valós állapotát tekintve a szukcessziós folyamatok révén cserjésedő, erdősülő területeit, a hatályos SZT **erdőterületekként** jelölte. Ezek a részek az Országos erdőállományban nem szerepelnek és a BAZMTrT szerint mezőgazdasági térségbe soroltak. A **megfelelés érdekében ezek a területek visszatorolásra kerülnek erdőterületből, egy Mt-2 jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe.**

A fentieknek köszönhetően a hatályos tervekhez képest erdőterületi visszavétel történik a település közigazgatási területén. A Kishután a javaslatok értelmében ezáltal csökken az erdőterületek aránya közel 4 %-al, mely több, mint 40 ha-t jelent.

Mindezek következtében a település biológiai aktivitásértéke sem került szintentartásra. A tervjavaslat az erdőterületi visszasorolások miatt negatív egyenleget ad.

Összességében a fenti javaslatok a talajra, a felszíni és felszín alatti vizek állapotára, az élővilágra, a természeti környezetre és az ökológiai hálózati elemekre is **kedvező hatásúak**, továbbá a változások természeti erőforrások igénybevétel **nem járnak**, környezetterhelést **nem idéznek elő**. A **valós erdőterületek nem csökkenek**, a természetközeli állományú területek egy speciális tájgazdálkodási övezetbe kerülnek, mely **biztosítja** a terület további **extenzív folyamatainak** fennmaradását és a **terület beépíttelenségének** megőrzését. A terület egység valós kondicionáló értéke továbbra is **kedvezően befolyásolja a település környezetminőségét**.

Beépült ingatlanok tervezett átcsatolása Bózsva községtől kertes mezőgazdasági területként

Kishuta és Bózsva Községek Önkormányzata közösen kezdeményezte a Bózsva község közigazgatási területén fekvő 11 db telek átcsatolását Kishuta közigazgatási területéhez, a pihenőházas beépítések megléte miatt kertes mezőgazdasági területi besorolás javasolt.

A módosítások a meglévő állapotnak történő megfeleltetések, így ezek a változások a **környezeti állapot szempontjából semlegesek**.

Különleges beépítésre nem szánt területek

Temető területének kijelölése során a művelés alól kivett temető és ravatalozóként nyilvántartott terület átsorolása javasolt erdőterületből. Erdőterület nem található a telken.

Az ingatlanokat funkció és beépítési mérték alapján szükséges **beépítésre nem szánt temető** területbe sorolni **(Ev>Kb-T)**. A kialakult állapot kerül rögzítésre, környezeti állapot szempontjából **semleges a módosítás**.

A római katolikus templomhoz tartozó parkosított telekrészeket **Kb-Iz jelű különleges beépítésre nem szánt intézményi zöldterület** övezetbe javasolt átsorolni **(Vt>Kb-Iz)**. A módosítás a zöldfelületek fennmaradását, a biológiailag aktív felületek megőrzését szolgálja, ezért a **pozitív irányú változást** idéz elő.

Különleges rekreációs terület kijelölése (Eg>Kb-Rek) a kertes telekstruktúrájú mezőgazdasági területek közé ékelődő Eg jelű gazdasági erdőterületbe sorolt, jelentős faállománnyal borított területet érinti. Önkormányzati fejlesztési szándék szerint a szálláshely kialakítás tekintetében turisztikai célterület lehet a belterülethez csatlakozó, a természettel még szorosabb kapcsolatot nyújtó ingatlan, melyen kemping, faházak vagy jurta tábor kialakítása tervezett. Újonnan megjelenő jelentős környezetterhelő funkciók megjelenését a módosítás nem teszi lehetővé, így a környezeti állapot szempontjából semlegesnek mondható. A tervezett kemping, faház vagy jurta tábor kialakítása **kismértékben természeti erőforrás igénybevételével jár**. A turisztikai fejlesztés **környezetterhelés fokozódásával nem jár**. A tervezett módosítás átlagosnál jobb minőségű termőföldeket **nem érint**.

Különleges erdőgazdasági terület kijelölése (Má-Eö>Kb-Egt) a település nyugati szélén, a Nagyhutai erdőgazdasági terület szomszédságában található két telek érintettségével. A módosítással érintett alrészlet a földhivatali nyilvántartásban kivett ipari gazdasági területként szerepel, egyiken kisebb lakóépület, illetve egy trafó áll. Az övezeti átsorolás valós állapotnak történő megfeleltetés. A beépítések intenzitása nem változik, ez a környezeti elemek szempontjából semleges változás. A már meglévő funkcióhoz köthető korrekció termőföldet sem vesz igénybe.

A **környezeti értékelés célja**, hogy a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket feltárja, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen változtatások már a tervezés során felismerhetőek és kiküszöbölhetőek legyenek, és a környezeti elemek és rendszerek, az emberek egészségi állapota és életminősége érdekében szükséges intézkedések a tervbe beépüljenek.

Kishután az új településtervek készítése során a felülvizsgált rendezési tervhez képest tervezett módosítások és változások, a meglévő területhasználatokhoz viszonyított kijelölések környezetvédelmi szempontból többségében, alapvetően **pozitív, illetve semleges jellegűek**.

A minőségi fejlesztések, helyi sajátosságokat kiemelő általános használatok, turisztikai célú fejlesztések, valamint az egyéb, főleg meglévő állapotnak történő megfeleltetések nyomán az övezeti rendszerben bekövetkező változtatások, pontosítások **nem járnak jelentősebb környezeti terheléssel és igénybevétellel**.

Országos viszonyokhoz hasonlítva, illetve általánosságban véve jelentős hatással nem kell számolni a települést érintő tervmódosítások következményeként, azonban az adott, kedvező környezeti és természeti állapothoz viszonyítva kell értékelnünk a módosításokkal érintett területeket és azok hatásait. A tervmódosítások áttekintését, és a részletesebb elemzéseket követően valószínűsíthetően egyetlen módosítás sem jár negatív környezeti hatással.

A környezeti értékelésbe beépítésre kerültek a teljes településtervre vonatkozó **környezetvédelmi szakági javaslatok** (4.2.2.3. fejezet), amelyek a környezeti elemek jellemzőinek vizsgálatán alapulva a környezeti elemek állapotának védelmét, javítását célzó ajánlásokat tartalmaznak.

A teljes településre vonatkozó javaslatok mellett a **környezeti szempontból esetlegesen negatív hatást gyakorló tervi elemek** esetén bemutatásra kerültek azok **csökkentésére irányuló intézkedések**.

Összeségében megállapítható, hogy a tervben szereplő módosítások vagy semlegesek, vagy kifejezetten kedvezően hatnak a környezetre, az élővilágra. A negatív hatással rendelkező tervmódosítások esetében a településrendezés, szabályozás keretében eszközölhető intézkedések beépítésre kerültek.