








2024.12.hó.

KISHUTA KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVEI ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT



KRATU Településmérnöki és Tanácsadó Kft.

ALÁÍRÓLAP

Tervező:	KRATU Településmérnöki és Tanácsadó Kft. képviseli: Sin Emília ügyvezető 1038 Budapest, Róza köz 3/A adószám: 32100996-2-41	
Településtervezés:	Sin Emília vezető településrendező tervező területrendező tervező TT/1 01-4657/11, TR 01-4657	
Tájrendezés-, zöldfelület tervezés környezetvédelem:	Koprda Ildikó vezető zöldfelületi és tájrendezési tervező TK 01-5171, K 01-5171, TR-01-5171	
	Veklyuk Vivien tájrendező és kertépítő mérnök	
Társadalom-, gazdaság, településtervezés	Surinya Dóra geográfus	
Közlekedéstervezés:	Mobil City Mérnöki Tanácsadó Bt. Macsinka Klára ügyvezető vezető tervező okl. építőmérnök 13-1017, KÉ-K, Tkö	
	Szücs Gergely okl. építőmérnök	
Közműtervezés:	KÉSZ Közmű és Energetikai Tervező Kft. Hanczár Zsoltné ügyvezető vezető tervező okl. gépészmérnök okl. városépítési szakmérnök TE, TH, TV-01-2418	
Régészet:	Dr. Tankó Károly régész, örökségvédelmi szakértő OKM 289-5/2008	
Főépítész:	Székely Nóra PM/44/2011	

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS	4
1. A fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)	6
2. Településrendezési javaslat, a módosítással érintett területek bemutatása	13
2.1. Lakóterületeket érintő módosítások	13
2.2. Településközponti vegyes területeket érintő módosítások	14
2.3. Különleges beépítésre szánt területeket érintő módosítások.....	14
2.4. Zöldterületeket érintő módosítások	16
2.5. Erdőterületeket érintő módosítások	19
2.6. Mezőgazdasági területeket érintő módosítások.....	22
2.7. Különleges beépítésre nem szánt területeket érintő módosítások	26
3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére	28
4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat,.....	30
4.1. Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelmét szolgáló javaslatok	30
4.2. Tájrendezési javaslat.....	31
4.3. Zöldfelületi rendszer, zöldinfrastruktúra fejlesztési javaslat.....	34
5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat.....	35
5.1. Megújuló energiahordozó alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei.....	36
5.2. A települési vízgazdálkodás és csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztési feladatait és az ennek megvalósulását biztosító tervek, programok vonatkozó elemei	37
6. közlekedési javaslat.....	38
6.1. Általános fejlesztési irányelvek:.....	38
6.2. Mintakeresztszelvények:	38
6.3. Hálózatok és hálózati kapcsolatok	40
6.4. Közösségi közlekedés	40
6.5. Kerékpáros és gyalogos közlekedés	40
6.6. Parkolás.....	41
7. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei).....	41
7.1. Építési tevékenységet befolyásoló közműszolgáltatással összefüggő korlátozások.....	41
7.2. Építési tevékenységet befolyásoló közlekedéssel összefüggő korlátozások	41
8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása.....	42
9. A módosítással érintett területek biológiai aktivitásérték számítása és eredménye	49

BEVEZETÉS

Előzmények, az alátámasztó javaslat és környezeti értékelés készítésének folyamata

A kistelepülési tervek elkészítésének támogatásához szükséges intézkedésekről szóló 1252/2021. (V.10.) Korm. határozatban foglalt kormányzati szándékkal összhangban- a Magyarország területén működő, 5000 fő lakónépesség alatti, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszból településfejlesztési feladat ellátásához támogatást igénybe nem vevő önkormányzat számára a tervezés a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben meghatározott településfejlesztési terv és helyi építési szabályzat elkészítésének támogatására kiírt pályázat alapján a Lechner Tudásközponttal támogatási szerződést kötött az Önkormányzat.

A tervezés és az egyeztetési eljárás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerint történik.

A Korm. rend. előírásai alapján készülő településtervek Településfejlesztési terv és Településrendezési terv készítési kötelezettségét jelentik a település számára, az azokat megalapozó és alátámasztó munkarészekkel, továbbá a Környezeti Értékelés és Örökségvédelmi Hatástanulmány tervdokumentációinak elkészítésével egyidejűleg.

A településtervek elkészítésének, felülvizsgálatának célja és alapvető indokai:

A településfejlesztési és rendezési eszközök készítésének célja a község településfejlesztési és rendezési feladatainak, a jelenleg hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően történő ellátása.

A kidolgozás, a véleményezések és az elfogadás tervezett ütemezése:

Kishuta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdésében és 59. § (2) bekezdés d) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. évi törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján döntött a 44/2023.(IX.25.) .számú határozatában Kishuta Község Önkormányzat teljes közigazgatási területére készülő településterveinek elkészítéséről.

Jelen tervdokumentáció a fenti döntés szerint, a Korm. rend. 2. melléklete tartalmi követelményei alapján az Alátámasztó Javaslat anyagát tartalmazza, a Megalapozó Vizsgálatra alapozva, mely a Településfejlesztési Tervet és a Településrendezési Tervet támasztja alá.

A Korm. rend. előírásai alapján a véleményezési eljárás az E-Tér felületén történik. A közös tervezésben résztvevő településekre a Megalapozó Vizsgálat egyben, míg a Településtervek és az azokat alátámasztó javaslat településenként készültek.

A közös tervezésben résztvevő településekre vonatkozó Megalapozó vizsgálatban feldolgozásra kerültek az országos, megyei és a korábbi települési anyagok. Elkészültek a különböző szakági

vizsgálatok egyebek mellett a demográfia, a gazdaság, az önkormányzati tevékenység, az épített környezet, a táj-és környezetvédelem, a közműinfrastruktúra és a közlekedés szakterületeken. A településrendezési folyamat a megalapozó vizsgálatra épül, az Önkormányzat a megalapozó vizsgálat ismeretében *a település fejlesztési irányával egyetértett*. A közös tervezésben résztvevő településekre készült közös megalapozó vizsgálatára épülő településrendezési folyamatban elkészült a településfejlesztési terv, valamint azzal összhangban a településrendezési terv, külön dokumentumokban.

A településtervek alátámasztó munkarészeként készült a településekre vonatkozó Alátámasztó Javaslattal, melynek részét képezi a teljes közigazgatási területeket vizsgáló Környezeti Értékelés és Örökségvédelmi Hatástanulmány.

Jelen Alátámasztó Javaslattal a tervezési feladatoknak megfelelően rögzíti a fejlesztési- és rendezési javaslatok összefoglalóját, elveket, a módosítással érintett területek bemutatását. Az Alátámasztó Javaslattal a Környezeti Értékelés és örökségvédelmi hatástanulmány külön dokumentációban került kidolgozásra.

1. A fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)

Az országos és megyei fejlesztési dokumentumok a külső periférián, aprófalvas vidéki térségekben elhelyezkedő települések számára, így Filkeháza, Füzérkajata, Kishuta és Nagyhuta kapcsán is a népességmegtartást rögzítik a legfontosabb feladatként, amelyhez számos társadalmi, gazdasági és műszaki szempontú célkitűzést rögzítenek.

A dokumentumokban a népességmegtartó képesség erősítését szolgáló célokat tekintve hangsúlyosan megjelenik a helyi adottságok, a belső társadalmi és gazdasági erőforrások kibontakoztatása, az ezen erősségekre alapozott fejlesztés lehetősége, illetve szükségessége. Ilyen adottságok elsősorban a kiemelkedő táji, természeti és kulturális értékek, az egyedi karakter, amelyek célként a turizmus kiemelt fejlesztését, az értékekre és értékőrzésre alapozott idegenforgalom, mint húzóágazat fejlesztését vetítik előre.

Fontos célként jelenik meg továbbá a közszolgáltatásokhoz való minél könnyebb hozzáférés biztosítása, a mobilitás segítése, a munkáltatói igényekre rugalmasan reagálni képes képzési tevékenységek továbbfejlesztése, illetve a helyi foglalkoztatás növelése.

A településfejlesztési és településrendezési terv készítésekor elsődleges szempont volt a helyi sajátosságok, értékek és problémák figyelembevételével az adottságokhoz igazodó, értékőrző fejlesztések lehetőségének a megteremtése, amely a népességmegtartó erő növelését szolgálja. Ezen elsődleges célkitűzés elérése érdekében a fejlesztési terv a szolgáltatások rendszerének fejlesztését, a társadalmi kohézió erősítését, a helyi gazdaság fejlesztését, a településkarakter és a jellegzetes táji, természeti adottságok védelmét, illetve a kapcsolódó turisztikai fejlesztéseket, a fenntartható hagyományos, természetkímélő tájhasználat ösztönzését, valamint a klímabarát szemlélet mentén a műszaki infrastruktúra fejlesztését és a környezeti állapot javítását rögzíti célként.

A rendezési terv, összhangban a fejlesztési tervvel, megteremti a lehetőséget, területeket biztosít a fenti fejlesztési célok megvalósulásához, legyen szó a közszolgáltatások fejlesztéséről, a rekreációs és sportlehetőségek bővítéséről, a helyi adottságokra, értékekre alapozott turizmusfejlesztésről, a zöldfelületek fejlesztéséről vagy nem utolsósorban a táji, természeti értékek megőrzéséről.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet értelmében a településre készülő településtervek típusai a Fejlesztési Terv és a Rendezési Terv. A Helyi építési szabályzat a Fejlesztési tervvel összhangban készült.

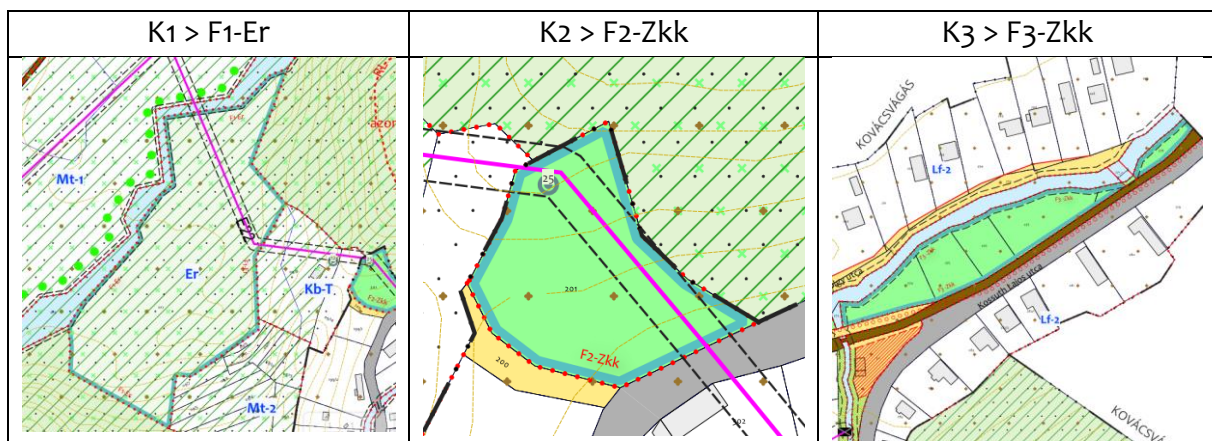
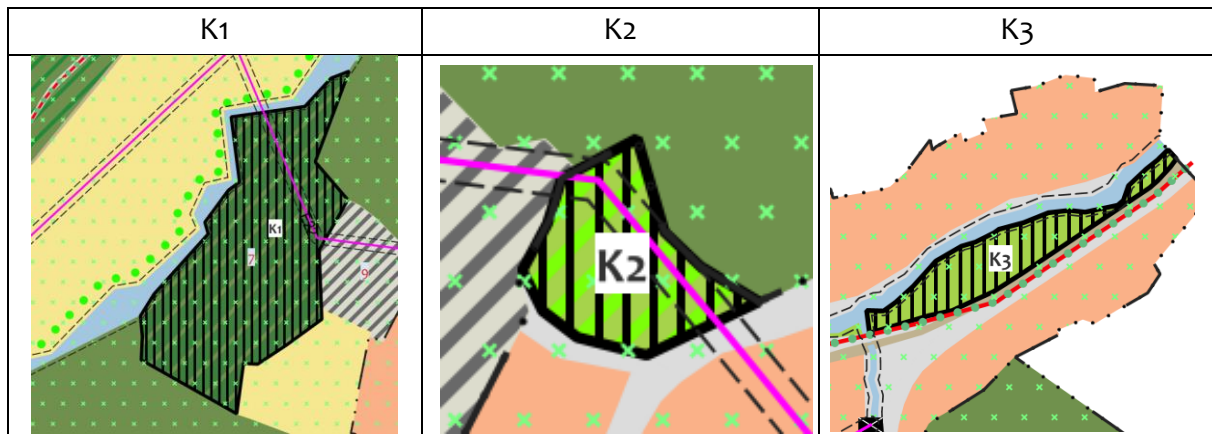
A tervezés során a település közigazgatási határa a tervkészítés ideje alatt változik, mely szerint Bózsza Község területéről 0,85 ha terület kerül Kishuta közigazgatási területéhez. A módosítás a javaslatokban lekövetésre kerül, annak ígéretével, hogy a TFT, TRT tervezetek

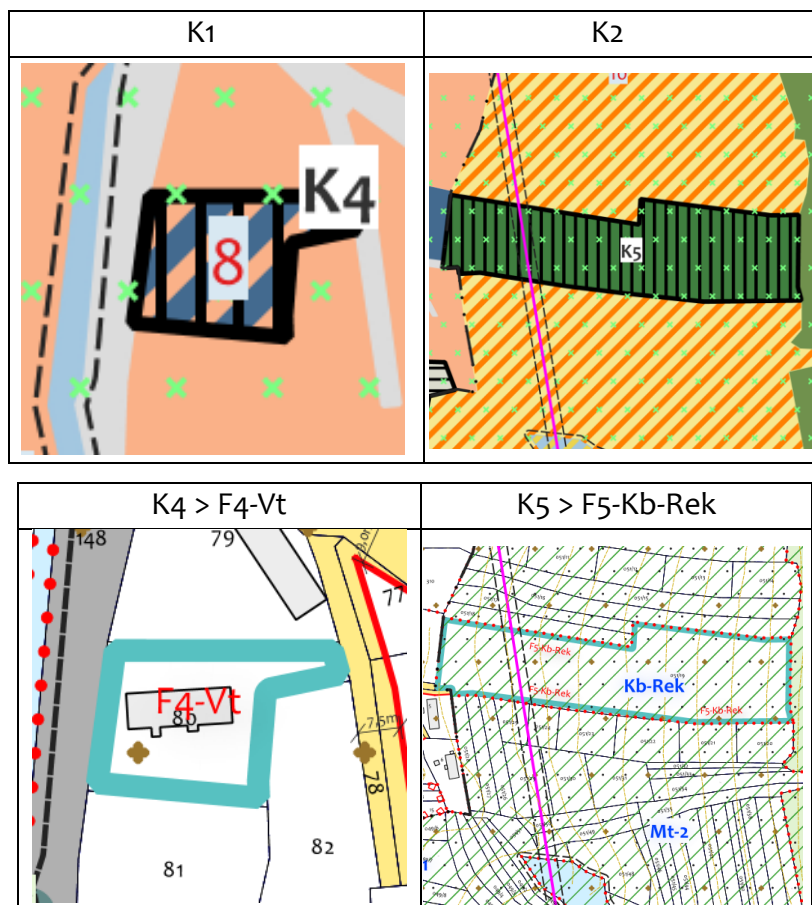
jóváhagyásáig a földhivatali záradékolás és hatályba lépés megtörténik. A településen új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. A Fejlesztési tervben jelölt akcióterületek és szabályozási tartalék területek a Helyi építési szabályzat Szabályozási tervlapján lehatárolásra kerültek, melyek a HÉSZ szöveges előírásaiban rögzített önálló építési előírások megfogalmazásával kerültek szabályozásra.

A településtervek az új Kormányrendelet tervtartalmi követelményei, valamint a Településtervezési Szabályzat előírásai szerint kerültek kidolgozásra. Új jelkulcsi elem beiktatása nem történt. A felülvizsgált építési szabályzatban szereplő övezeti/építési övezetek lehatárolásai és besorolásai a megváltozott OTÉK területhasználati kategóriának és a település jelenlegi területhasználatának, illetve a Község igényeinek megfelelően kerültek meghatározásra.

A Község akcióterületeinek megfogalmazása és térképi lehatárolásai a Fejlesztési és Rendezési tervvel összhangban kerültek kidolgozásra, melyek:

KÖZÉPTÁV	
Akcióterület jele	Akcióterület megnevezése
K1	Focipálya kialakítása – közjóléti erdő
K2	Kálvária domb kialakítása – intézményi kert
K3	Közpark fejlesztés
K4	Közösségi tér, kultúrház fejlesztés
K5	Önkormányzat turisztikai fejlesztésének területe

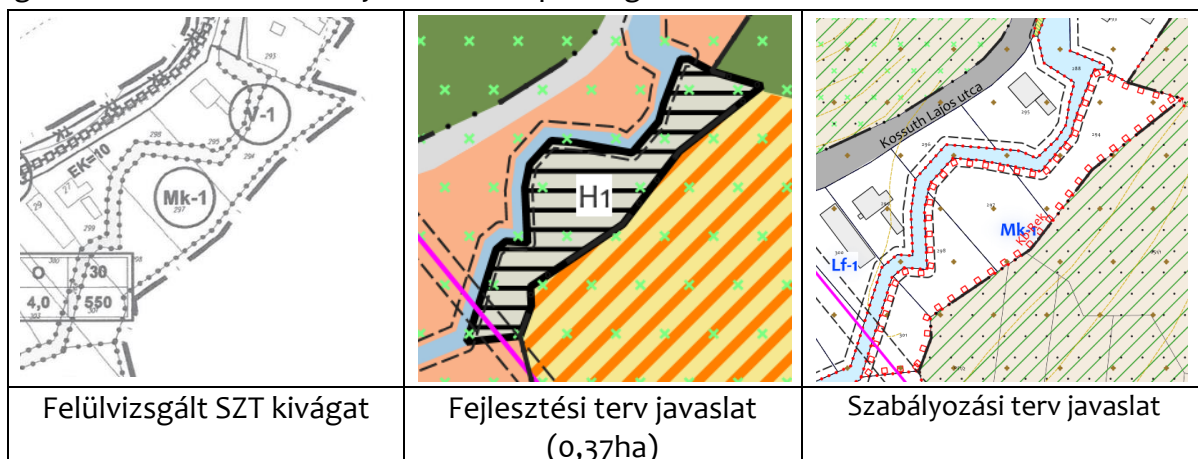


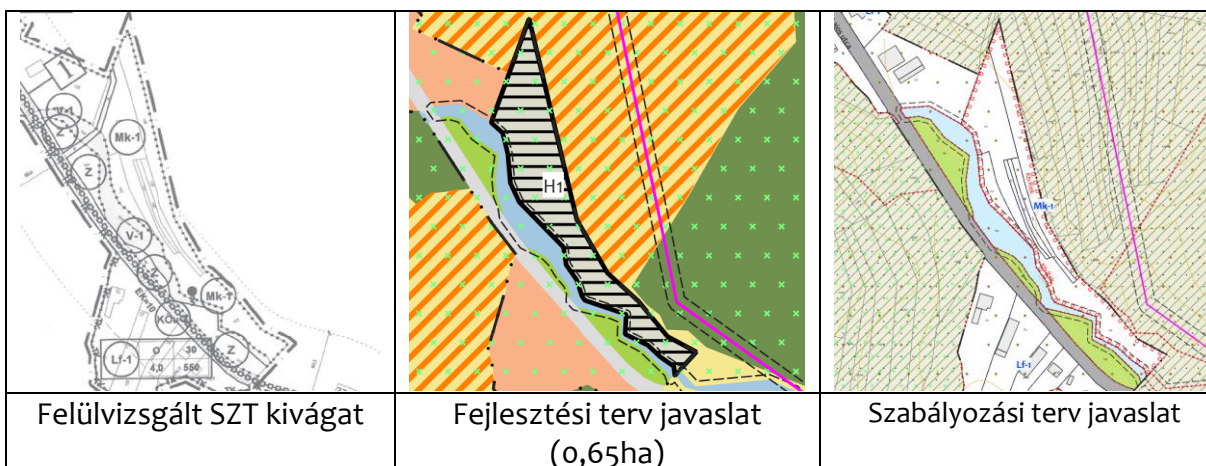
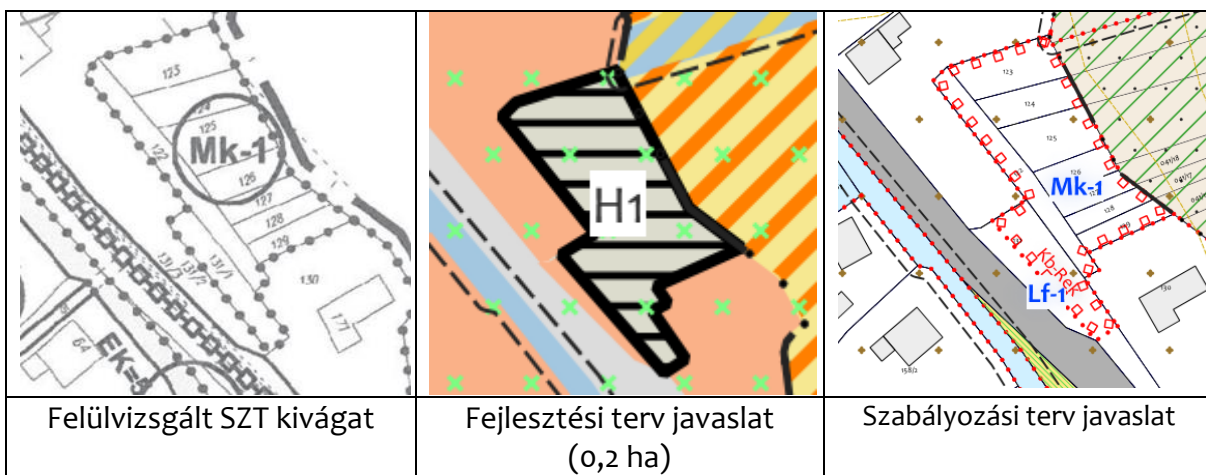
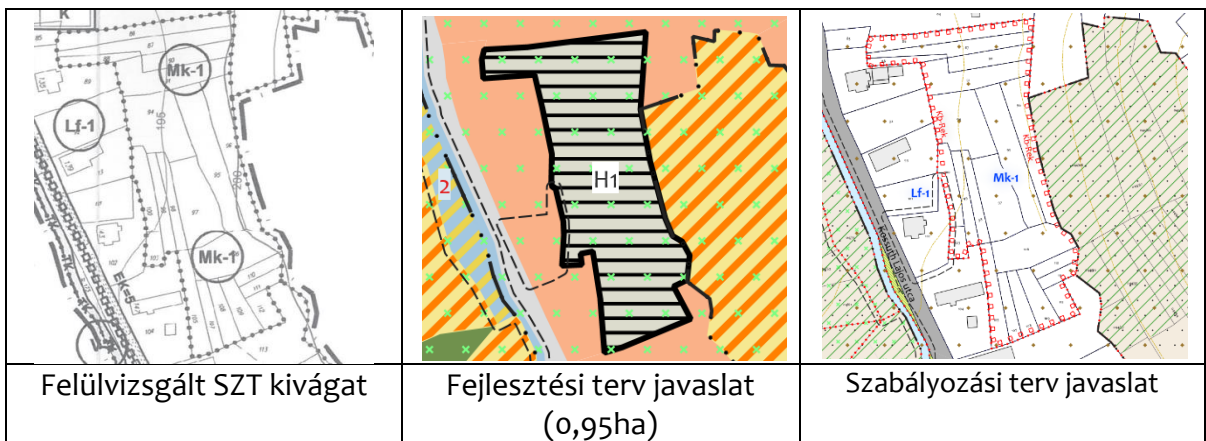
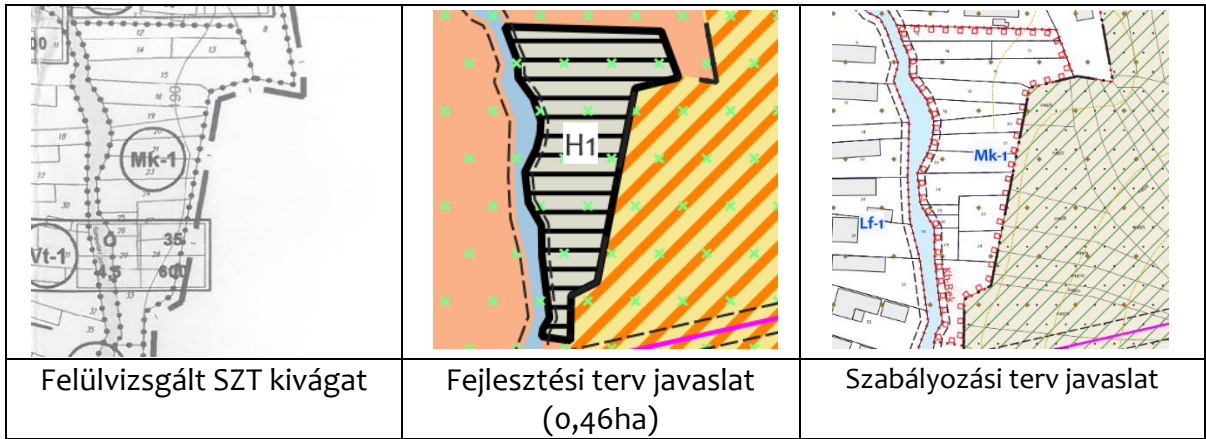


HOSSZÚTÁV

Akcióterület jele	Akcióterület megnevezése
H1	Távlati turisztikai fejlesztés területe

A település belterületének használaton kívüli, kertes területeinek távlati hasznosítási lehetősége lehet a turisztikai, rekreációs célú telekhasználat. Ezek a belterületi részek kedvező fekvésűek, a főúttól távolabb, de közművesíthetőség szempontjából még megfelelő távolságon belül fekszenek. A területek megközelítésének, közművesítésének, valamint a beépítés részletes feltételeinek feltárhatóságához célzott vizsgálatok és műszaki javaslatok kidolgozására van szükség a konkrét fejlesztési programhoz igazítottan. Az érintett helyszínnek térképi kivágatai:





Kishuta erdősültségének aránya magasabb az országos átlagnál, 71 %. A település belterületét és az azt kísérő domboldalak jellemzően szántóként nyilvántartott lejtőinek, patakparti területeinek kivételével kiterjedt erdőségek borítják. Az erdők a Natura2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat részei, továbbá a belterülettől nyugatra fekvő erdők a Zempléni TK részei is, így az **erdőterületek megőrzése, fejlesztése és rendezése** meghatározó feladat. Ennek következtében az erdősültség növelésének indoka nem befolyásolta az erdőterületi módosításokat jelentősen, ugyanakkor a tervezés során a korábbi terveken jelölt erdőterületek összevetésre kerültek a földhivatali nyilvántartás, a tényleges erdősültség, a megyei területrendezési terv erdő területfelhasználása és térségi övezetei, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban lehatárolt kataszteri erdőterületeivel.

Nagyrészt összhangban vannak a művelési ág, a valós állapot, az erdészeti nyilvántartás szerinti erdők. A hatályos településrendezési eszközök a valós és kataszteri erdőknél kisebb területeken jelöl erdő területfelhasználást és ennek megfeleltetett erdő övezetet. Eltérés mutatkozott a kataszteri és művelési ág szerinti erdők között a település Bózsvai határ menti ÉNy-i részén szántóként nyilvántartott területeken, melynek egy része az Adattár szerint erdő. Ezen a részen a korábbi szabályozási terv végig mezőgazdasági övezetet jelölt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei TrT (BAZMTrT) szerkezeti terve szerint több kataszteri erdő került erdőtérségbe besorolásra, mint a korábbi településrendezési eszközök által jelölt erdők.

A kiterjedt erdőknek köszönhetően a felülvizsgált TSZT szerint kijelölt erdőterületek mennyisége csak csekély mértékben volt kevesebb, mint az előírt arány. Így a jogszabályi követelményeknek **térségi erdő övezet tekintetében nem felelt meg teljes mértékben. A fejlesztési tervben az erdőterületekben eszközölt módosítások a fenti megfelelést célozzák**, valamint a helyszíni felmérések és a légifelvételek alapján felvételezett beerdősült területek erdőterületbe sorolását irányozzák elő. A javaslatban cél az, hogy a település a vármegyei területrendezési terv erdő övezetére vonatkozó előírásoknak megfeleljen.

Az erdőterületek tekintetében jelentősebb **fejlesztési elképzelés a felhagyott sportpálya** rekreációs értékének visszaállítása, mely **K1 jellel középtávú akcióterületek** között szerepel. A rekreációs funkciók és sportolási lehetőségek bővítésével, ügyességi sportpályák, futball, kosárlabda, kézilabda pályák kialakításával, parkosított pihenőhelyek, tanösvény és túraútvonal megállóhelyeinek létrehozásával, egy zöld környezetbe ágyazott terület jöhet létre, mely **turisztikai vonzerőt** is jelent. Így a település egyetlen pontján javasolt **rekreációs erdőterület kijelölése**.

A településen a **javaslatok értelmében a BAZMTrT erdő övezetének**, illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevétele nyomán **98 %-os az egyezés a megyei erdő térség** (a kataszteri erdőterületek) és **a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között**.

Ennek köszönhetően a javasolt SZT erdőterületek tekintetében teljes mértékben megfelel a törvényi előírásoknak.

A tájrendezésre vonatkozó javaslatokban cél az erdőterületek megőrzése mellett, hogy a település a megyei területrendezési terv térségi területfelhasználásra vonatkozó előírásainak is maradéktalanul megfeleljen. Ez Kishuta esetén összetett folyamat.

Jelentős **eltérés** mutatkozott a hatályos településrendezési eszközök és a BAZMTrT **mezőgazdasági térsége** között, a kijelölt mezőgazdasági területek mennyisége nem felelt meg a jogszabályi követelményeknek a mezőgazdasági térség tekintetében. Az **eltérés jelentős mértékű**, 38 % volt. **A javasolt módosítások** elsődlegesen a megyei területrendezési terv **mezőgazdasági övezetére vonatkozó előírásoknak való megfelelést célozták.**

A belterület két oldalán futó domboldalak többnyire szántóként nyilvántartott, azonban valós állapotát tekintve a szukcessziós folyamatok révén cserjésedő, sőt erdősülő területeit, a hatályos SZT **erdőterületekként** jelölte. Ezek a részek az Országos erdőállományban nem szerepelnek és a BAZMTrT szerint mezőgazdasági térségbe soroltak. **A magasabbrendű térségi terveknek való megfelelés érdekében ezek a területek visszasorolásra kerülnek erdőterületből,** egy extenzív mezőgazdasági területbe. A patakparti gyepterületektől megkülönböztetve itt egy **Mt-2 jelű övezet** javasolt, mely a táji természeti értékek és a mezőgazdasági terület beépíttelenségének megőrzését szolgálja. Jelen javaslat nyomán 76 %-os az egyezés a BAZMTrT mezőgazdasági térsége és a javasolt SZT-n mezőgazdasági terület övezeteibe sorolt területek között, így a **javasolt SZT teljes mértékben megfelel a térségi tervekkel való összhangra** vonatkozó törvényi előírásoknak.

A fentieknek köszönhetően a hatályos tervekhez képest erdőterületi visszavétel történik a település közigazgatási területén. A Kishután a javaslatok értelmében ezáltal **csökken az erdőterületek aránya közel 4 %-al, mely több, mint 40 ha-t jelent.**

Mindezek következtében a település biológiai aktivitásértéke sem került szintentartásra. A tervjavaslat az erdőterületi visszasorolások miatt negatív egyenleget ad.

Az erdőterületek meghatározó aránya mellett a **szántó művelési ágban nyilvántartott területek** jelentenek viszonylag nagyobb, 14 %-os arányt. A már említettek szerint szántók a belterület mellett domboldalakon, illetve az ÉK-i Bózsvai határon a Kemence-patak mentén vannak jelen, besorolásuk a fentiek szerint tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe illetve erdőterületbe tervezett.

Kishután mindig alacsony volt a természetes **gyepek** – legelők, rétek aránya, melyek nagy része **Kemence-patak völgye** mentén **fekszik, és Má-Eö jelű** általános mezőgazdasági övezetbe sorolt.

A települések tájszerkezetében a hagyományos tájhasználati formák és ezzel összefüggésben a természeti értékek megőrzése kiemelt feladat. Alapvető cél a az egyedi

adottságok megőrzése, a táji- ökológiai szempontból értékes területek védelme és az OTÉK új nomenklatúrájához való igazodás.

A tájgazdálkodási mezőgazdasági terület jellegében megfelel a korábbi Má-Eö jelű általános mezőgazdasági övezet, gyep, legelő területek – extenzív használatú ökológiai hálózaton belül” elnevezésű övezetnek, csak a jogszabályi követelményekhez igazodva változik a megnevezése, az új nomenklatúra szerint Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területként. Ezeken a területeken elsődleges cél a táj- és természetvédelmi érdekekkel összhangban az extenzív használat támogatása, valamint a beépítetlenség megőrzése.

A településen a természetes, extenzív irányba ható folyamatoknak köszönhetően természetes és természetközeli gyepes és fás szárú állományok jöttek létre. Az extenzív gyepes hasznosítású területek a továbbiakban is megtartandók és fejlesztendők. Ennek eszköze a tervek készítése során a tájgazdálkodási mezőgazdasági területek kijelölése. Itt javasolt a természetkímélő tájgazdálkodás, a biodiverzitás növelése, valamint az ökoturisztikai használat megalapozása. A TFT javaslatban az egyes általános használatok nem kizárólag a művelési ágak alapján kerültek megkülönböztetésre.

Szintén extenzív irányba ható folyamatokat jelez a belterület menti már említett domboldalak területességén a művelés felhagyása, a szukcessziós folyamatok révén a természetes vegetáció térhódítása. Ezt a folyamatot a településtervek készítése során szintén lekövetésre került, így ezek is tájgazdálkodási mezőgazdasági terület övezetébe kerültek.

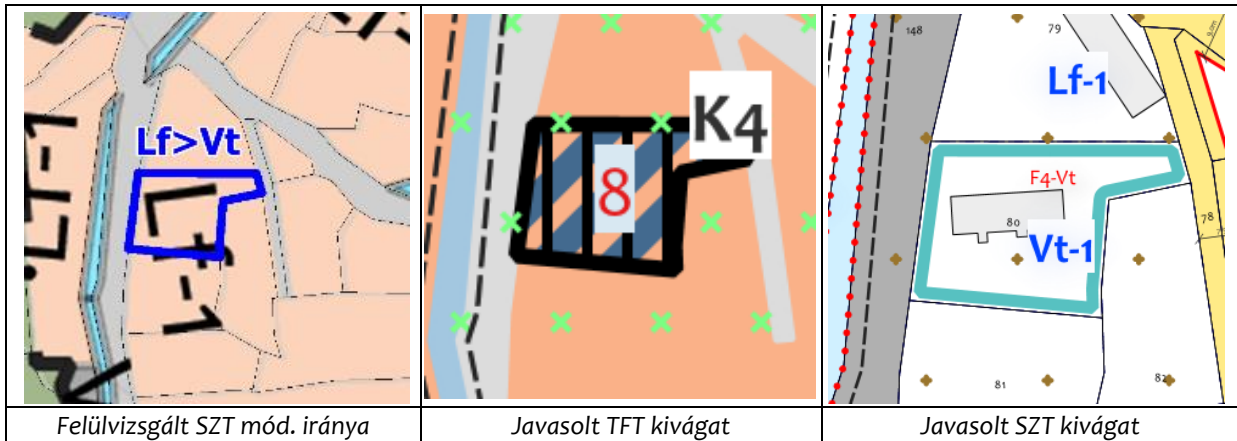
Hosszú távon, a fenti javaslatokkal cél az ökológiai sokszínűség visszaállítása, a tájpotenciál további növelése. A területek ökológiai és ökonómiai alapú fejlesztését, a sajátos helyi adottságok megőrzését kell lehetővé tenni, a tájszerkezet fenntartható egyensúlyának megteremtésével, tájfásítás végrehajtásával, a gyepesedő és fásított területek fenntartható használatával. A védett területek, ökológiai hálózati elemek extenzív tájhasználatával, a gyepes és erdők a természetkímélő gazdálkodása révén tarthatók fenn és fejleszthetők.

A természeti értékek megőrzését és bemutatását, olyan használatok meghatározása segítheti, mely a védendő természeti értékek védelmét is biztosítja, jelentősebb épített elemek létrejötte nélkül, úgy, hogy a területen az ismeretterjesztést szolgáló építmények elhelyezhetővé váljanak.

2.2. Településközponti vegyes területeket érintő módosítások

A 80 hrsz-ú ingatlan átsorolása

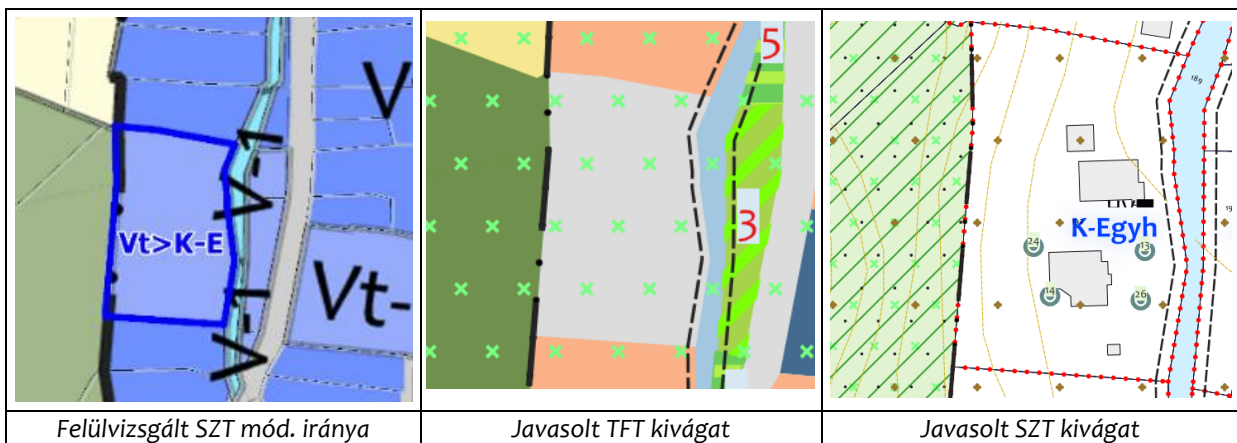
A belterület középső részén, a Kossuth Lajos utca és a Somhegyi utca találkozásának közelében fekvő 80 hrsz-ú ingatlan jelenleg egy leromlott állagú, használaton kívüli közösségi és kulturális épületnek ad helyet. Az érintett ingatlan a hatályos terveken Lf (Lf-1) jelű falusias lakóterület besorolásban szerepel. Az önkormányzat az ingatlanon kultúrház fejlesztését és közösségi tér kialakítását tervezi. A fejlesztési elképzelések megvalósítása érdekében javasolt a 80 hrsz-ú ingatlant **településközponti vegyes területbe** átsorolni.



2.3. Különleges beépítésre szánt területeket érintő módosítások

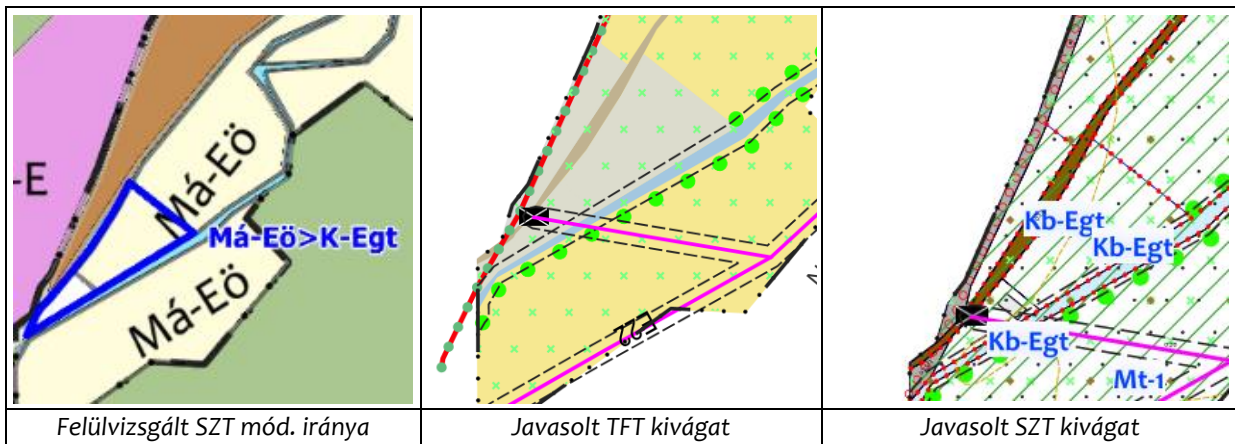
A templom telkének különleges területbe történő átsorolása

A település központjában, a Kossuth Lajos utca nyugati oldalán található 192 hrsz-ú ingatlan a római katolikus templomnak, a plébániának és az ezekhez tartozó templomkertnek ad helyet. Az érintett ingatlan a hatályos terveken Vt (Vt-2) jelű településközpont vegyes terület besorolásban szerepel. Az ingatlan különleges funkciójának megfelelően javasolt a 192 hrsz-ú telek különleges beépítésre szánt egyházi területbe történő átsorolása.



A Nagyhutai erdőgazdasági területhez csatlakozó terület átsorolása

A település nyugati szélén, a Nagyhutai erdőgazdasági terület szomszédságában található 021 hrsz-ú telek, illetve a 022 hrsz-ú ingatlan nyugati szélé a hatályos terveken Má-Eö jelű országos ökológiai hálózat, extenzív használatú általános mezőgazdasági területeként jelölt. A Kемence patak és a kisvasút között található terület nagy része erdővel borított. Nyugati részén, a 021 hrsz-ú telken kisebb erdészház, illetve egy trafó áll, valamint az ingatlanon áthalad egy 22 KV-os légvezeték. Az érintett terület a földhivatali nyilvántartásban kivett ipari gazdasági területként szerepel. A területen célszerű, a csatlakozó Nagyhutai erdőgazdasági funkciójú területhez hasonlóan, az erdőgazdasági tevékenység lehetőségét megteremteni, ezért javasolt a 021 hrsz-ú telek, illetve a 022 hrsz-ú ingatlan nyugati szélének **különleges beépítésre nem szánt erdőgazdasági területbe**, azaz **Kb-Egt** jelű övezetbe történő átsorolása. A beépítésre szánt kategóriában történő övezet választás a MATrT 12.§(1) bekezdésében foglalt tiltó szabály okán nem lehetséges, bár indokolt lenne.

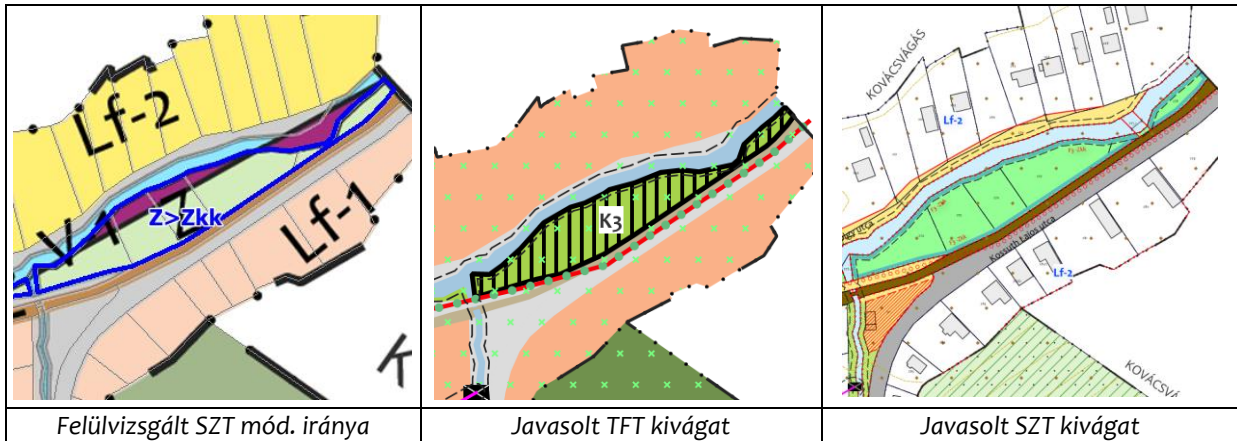


BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

2.4. Zöldterületeket érintő módosítások

Jogszabályi környezetnek való megfeleltetés

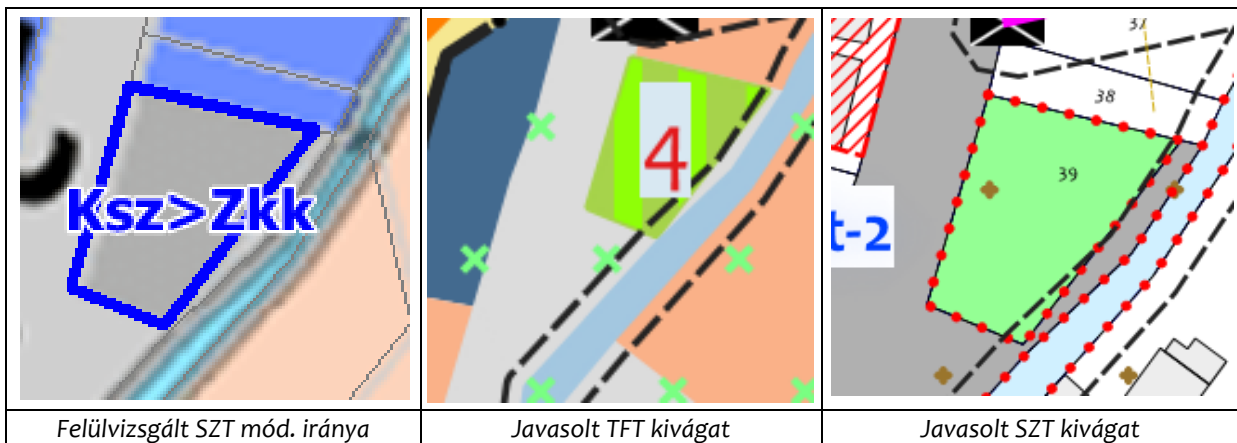
Kishuta felülvizsgált településrendezési tervei egységesen Z jelű zöldterület kategóriába sorolták a település zöldterületeit. A mai jogszabályi környezetnek megfelelően funkciójuk és kiterjedésük alapján a kiépített zöldterületeket **Zkk jelű közkert övezetbe** javasolt sorolni.



Az átsorolással érintett a belterület északi részén, a Som-patak és Kemence-patak találkozásánál elhelyezkedő, összesen 4 800 m²-es, 6 telekből álló zöldterület. A 272, 274, 275 és 278 hrsz.-ú ingatlanok önkormányzati tulajdonúak, 276 és 277 hrsz.-ú telkek magántulajdonú beépítetlen területek. Kishután kiemelt fejlesztési terület a belterületnek ez a része, itt található többek között a Faház presszó, a kisvasút megállóhelye, a Kókapui elágazás buszmegálló és a játszótér.

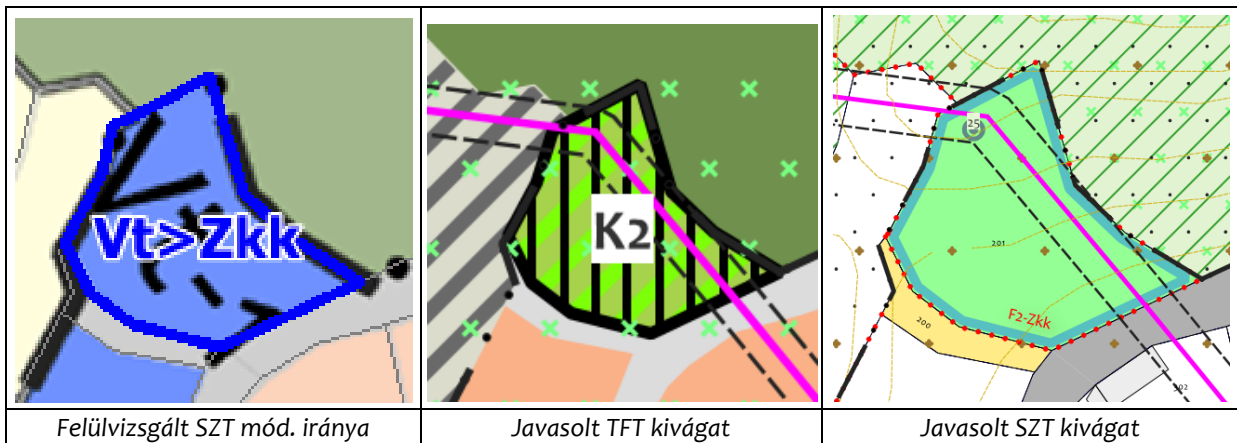
Pihenőpark területének zöldterületbe sorolása

Kishuta központjában, a Kossuth Lajos u. és Somhegyi u. kereszteződésénél rendezett pihenő parkot alakítottak ki a buszmegálló és a vegyesbolt mellett. A 39 hrsz.-ú telek önkormányzati tulajdonú, a hatályos TSZT-n és SZT-n Ksz jelű különleges szabadidőpark övezetbe sorolt. A gondozott gyepfelületű, fakerítéssel körbevett pihenő park kialakult állapota és további funkciógazdagítása érdekében javasolt **Zkk jelű közkert övezetbe** sorolni.



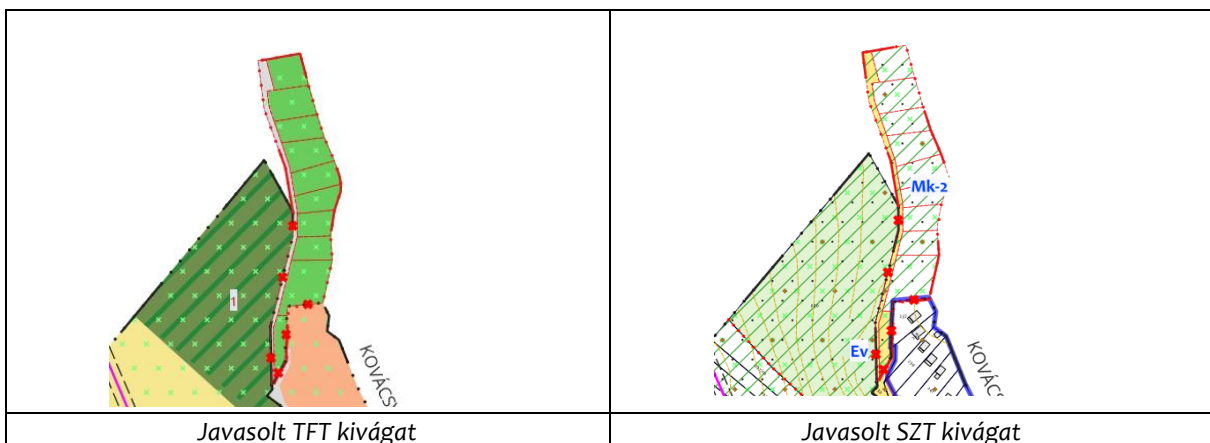
Közkert kijelölése a Kálvária-dombon

A hatályos településrendezési eszközök a község méretéhez képest túlzó kiterjedésben jelölnek Vt jelű településközponti vegyes területeket, ezek egy része visszavételre kerül a kialakult állapot alapján. A fejlesztési tervek között szerepel a temető környezetének rendezése, valamint a felhagyott sportpálya rekreációs értékének visszaállítása, funkciójának bővítése. A Kálvária-domb 201 hrsz.-ú telke a turizmusfejlesztés és egy közösségi rekreációs találkozópontra alapja lehet, ezért javasolt **Zkk jelű közkertbe** sorolni.



Bózsva község 11 db telkének tervezett átcsatolása a közigazgatási határ módosításával

Kishuta és Bózsva Községek Önkormányzatai közösen kezdeményezték a Bózsva község közigazgatási területén fekvő 11 db, üdülőként és lakóingatlanként használt telek és az azokat feltáró közút átcsatolását Kishuta közigazgatási területéhez, tekintettel arra, hogy azok megközelítése és közmű infrastruktúra ellátása is Kishuta felől történik. Bózsva Község hatályon kívül helyezte a Helyi Építési Szabályzatát, ezért a telkek építésjogi státuszát az ingatlannyilvántartás alapján kell megállapítani. A telkek alapvető mezőgazdasági jellege okán, attól függetlenül, hogy négy telken épület is áll, a telkeket beépítésre nem szánt területként kell kezelni. Ebből adódóan a MATrT 12.§(1) bekezdése értelmében a közigazgatási határtól mért 250 méteres távolságon belül új beépítésre szánt terület kijelölése nem megengedett, így a Bózsvaról átkerülő ingatlanok javasolt besorolása kertes mezőgazdasági terület és övezet.



Helyrajzi szám	műv.ág	jel	min.o.	terület	ak.	kivett megnevezések	cím	érd.tipus	érdekelt	hányad	jogi jelleg
BÓZSVA/K/1030/2	legelő		3	0,0608	0,13	és hétvégi ház					
BÓZSVA/K/1030/2											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/3	legelő	a	3	0,0553	0,12	-					
BÓZSVA/K/1030/3	kivett	b	0	0,0029	0,00	hétvégi ház					
BÓZSVA/K/1030/3											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/4	legelő		3	0,0628	0,13	-					
BÓZSVA/K/1030/4											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/5	legelő		3	0,0736	0,15	és lakóház					
BÓZSVA/K/1030/5											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/6	legelő		3	0,0833	0,17	-					
BÓZSVA/K/1030/6											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/7	legelő		3	0,0687	0,14	-					
BÓZSVA/K/1030/7											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/8	legelő		3	0,0903	0,19	-					
BÓZSVA/K/1030/8											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/11	legelő		3	0,0749	0,16	-					
BÓZSVA/K/1030/11											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/18	legelő		3	0,0419	0,09	-					
BÓZSVA/K/1030/18											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1030/19	legelő		3	0,1339	0,28	és üdülőépület					
BÓZSVA/K/1030/19											Natura 2000 terület
BÓZSVA/K/1032/1	kivett		0	0,1077	0,00	helyi közút					
BÓZSVA/K/1032/1											Natura 2000 terület
Földrészlet:		11 db									
Terület összesen:	0,8561	Ha									
Aranykorona összesen:	1,56	A.K.									

forrás: Kishutai Kirendeltség

2.5. Erdőterületeket érintő módosítások

Kishuta erdősültségének aránya magasabb az országos átlagnál, 71 %. A település belterületét és az azt kísérő domboldalak jellemzően szántóként nyilvántartott lejtőinek kivételével kiterjedt erdőségek borítják. Az erdők is a Natura2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat részei, továbbá a belterületről nyugatra fekvő erdők a Zempléni TK részei is.

Az Országos Erdőállomány Adattár a település erdeit kataszteri erdőként jelöli, így **majdnem teljes összhangban** vannak a **művelési ág, a valós állapot** és az erdészeti **nyilvántartás szerinti erdők**. Ezek a korábbi **településrendezési eszközökben** is **erdökként jelöltek**. Eltérés mutatkozik a kataszteri és művelési ág szerinti erdők között a település ÉNy-i részén szántóként nyilvántartott területek déli részén, mely az Adattár szerint erdő. Ezen a részen a szabályozási terv **Má-Eő jelű** általános mezőgazdasági övezetet jelöl, mind az erdő, mind a szántó művelési ágú részeken, függetlenül attól, hogy kataszteri erdők-e.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei TrT-ben (BAZMTrT) kijelölt **erdőgazdálkodási térség** és erdő övezet a település **külterületének nagy részét lefedi**, magába foglalva az Országos Erdőállomány Adattár szerinti és valós erdőterületeket is. A fenn említett ÉNy-i rész egy része is erdőgazdálkodási térségbe sorolt, a Kемence-patak völgyében rétként nyilvántartott területekkel együtt.

További jelentős **eltérések** mutatkoznak a területrendezési terv és a településrendezési eszközök, valamint az országos erdőállomány és földhivatali nyilvántartás erdői között a belterület két oldalán futó domboldalak esetén. Az SZT ezeket a többnyire **szántóként** nyilvántartott, azonban valós állapotát tekintve **erdősülő** területeket, **Eg jelű gazdasági erdőterületekként** jelöli. A BAZMTrT azonban mezőgazdasági térségbe sorolja, így **több szempontból is ellentmondás adódik**.

Ezeknek az eltéréseknek köszönhetően a BAZ Megyei TrT-ben kijelölt **erdőgazdálkodási térség** és erdő övezet a hatályos településrendezési eszközöknél **nagyobb területeket jelöl erdőként**.

A területfelhasználás rendszerét meghatározó térségi tervek vonatkozó előírásai, melyeket tekintetbe kell venni a tervezés során, a **2018. évi CXXXIX. törvény alapján:**

11. § a) „az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni”

4. § 8. erdők övezete az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők és az erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek tartoznak;

29. § „Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia.”

A felülvizsgált TSZT/SZT szerint kijelölt erdőterületek mennyisége nem felelt meg a fenti jogszabályi követelményeknek térségi erdő övezet tekintetében, az eltrés csekély mértékű, 3 % volt. A javasolt módosítások elsődlegesen a megyei területrendezési terv erdő övezetére vonatkozó előírásoknak, és az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák.

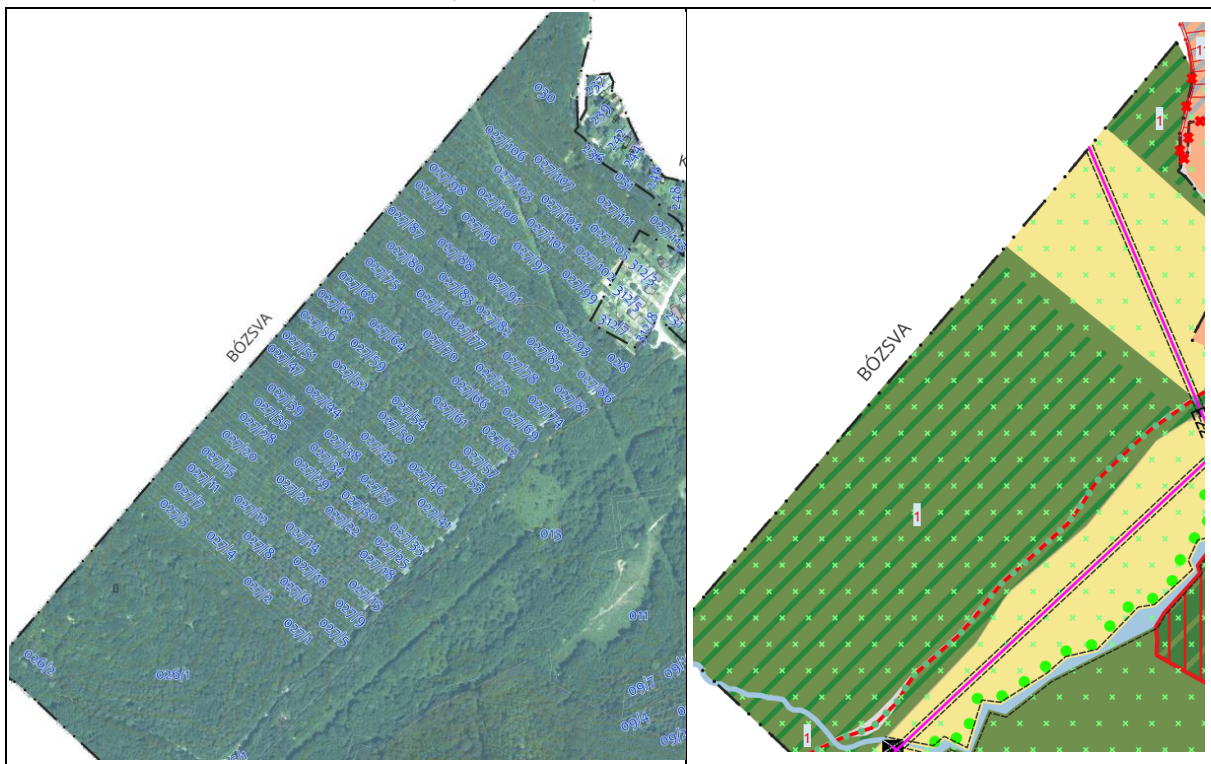
Az alábbiakban javasolt erdőterületi kijelölések elsősorban az erdő térség részeként jelölt kataszteri erdőket érinti. Ezek egyrészt az ingatlan nyilvántartásban erdő művelési ágban jelölt valós erdők, illetve szántóként jelölt beerdősült területek, melyek a hatályos településrendezési eszközökben mezőgazdasági területként szabályozottak.

Országos Erdőállomány Adattárnak, térségi erdők övezetének történő megfeleltetés

A Kémence-pataktól nyugatra Bózsva irányába a összefüggő erdőterületek vannak, melyek az Erdőállomány Adattárnak is részei már. Ezeknek az erdőterületeknek egy része még szántó művelési ágban nyilvántartott. A teljes területrészt, mind az erdő, mind a szántó művelési ágú részek, függetlenül attól, hogy kataszteri erdőként is nyilvántartottak és a térségi erdő övezetnek is részei, a hatályos SZT-n **Má-Eö jelű** általános mezőgazdasági övezet, gyep, legelő területek – extenzív használatú” övezetként szabályozottak.

A hatályos szabályozási tervhez képest az újonnan kijelölt erdőterületek a következők:

- Bózsvai határ menti nagyobb részben kataszteri és térségi erdők, valós állapotukat tekintve beerdősült területek (**Má-Eö>Ev**)



Valós állapotnak történő megfeleltetés

A fenti terület egységen középső része nem tartozik a térségi erdőövezetbe és országos erdőállományba, ugyanakkor valós állapotát tekintve összefüggő erdő található rajta. Ezek közül a belterülethez közeli részek kivételével szintén átsorolásra kerültek védelmi erdő övezetbe. Mivel ezek az erdők a BAZMTrT szerint mezőgazdasági térségbe esnek, így csak a térségi összhang fenntartása mértékéig kerültek átsorolásra a korábbi Má-Eö jelű mezőgazdasági területek.

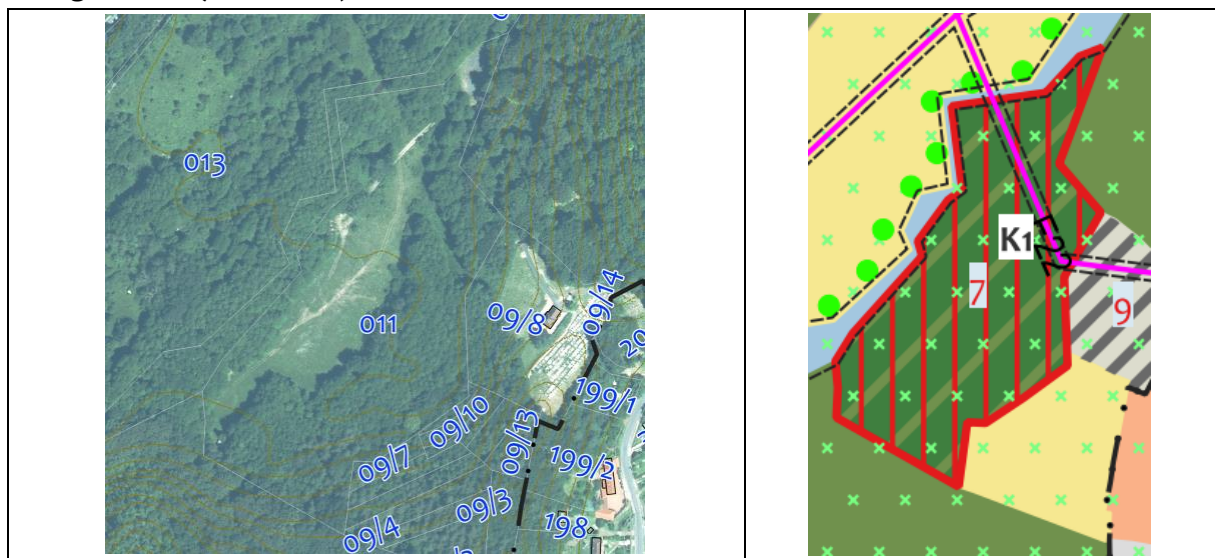
Rekreációs célú erdőterületek kijelölése

A hatályos településrendezési eszközök differenciálták az erdőterületeket, melynek során az erdők többsége, több mint kétharmada védelmi rendeltetésű erdőterületi övezetbe sorolt. A szabályozási terv szerint Eg jelű gazdasági erdők kizárólag nem kataszteri és nem erdő művelési ágú erdőterületeket fednek le. A kataszteri erdők függetlenül attól, hogy gazdasági vagy védelmi elsődleges rendeltetésűek, Ev jelű védelmi erdőként szabályozottak, egyetlen közjóléti rendeltetésű erdőterület sem nyilvántartott a településen. Ennek indokoltsága lehet az elsődleges rendeltetéssel ellentétben, mely gazdasági erdőt is jelöl, hogy a település külterülete a kiterjedt összefüggő erdőséggel együtt Natura2000 terület, az Országos Ökológiai Hálózat része is, illetve részben a tájvédelmi körzet része.

A fejlesztési tervek között szerepel a felhagyott sportpálya rekreációs értékének visszaállítása, mely K1 jellel középtávú akcióterületek között szerepel. A rekreációs funkciók és sportolási lehetőségek bővítésével, ügyességi sportpályák, foci, kosárlabda, kézilabda pályák kialakításával, parkosított pihenőhelyek, tanösvény és túraútvonal megállóhelyeinek létrehozásával, egy zöld környezetbe ágyazott terület jöhet létre, mely **turisztikai vonzerőt** is jelent. Így a település egyetlen pontján javasolt rekreációs erdőterület kijelölése.

Rekreációs célú erdőterületi kijelölés

- belterülettől, temetőtől nyugatra a kisvasút és patak menti erdőben a 011 hrsz-ú ingatlanon (Má-Eö>Er)



Erdőterületek visszavétele a magasabbrendű terveknek való megfelelés érdekében

A belterület két oldalán futó domboldalak többnyire **szántó**ként nyilvántartott, azonban valós állapotát tekintve **erdősülő** területeit a hatályos SZT **Eg jelű gazdasági és Ev jelű védelmi erdőterületekként** jelölte. Ezek a részek az Országos erdőállományban nem szerepelnek és a BAZMTrT szerint mezőgazdasági térségbe soroltak. A magasabbrendű térségi terveknek való megfelelés érdekében ezek a területek visszasorolásra kerülnek egy extenzív mezőgazdasági területbe.

Ennek köszönhetően a hatályos tervekhez képest erdőterületi visszavétel történik a település közigazgatási területén. A Kishután a javaslatok értelmében ezáltal csökken az erdőterületek aránya közel 4 %-al, mely több, mint 40 ha-t jelent

Az erdőterületek térbeli elhelyezkedésének átstrukturálásával azonban a BAZMTrT erdő térségének és erdő övezetének, illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevétele nyomán 98 %-os (~375 ha) az egyezés a megyei erdő térség és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között. Ez az arány a hatályos tervek 92 %-os arányával szemben javulást eredményez. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT erdőterületek tekintetében teljes mértékben megfelel** a törvényi előírásoknak.

A hatályos településrendezési eszközök szerint közzjóléti erdők egyáltalán nem voltak lehatárolva, kizárólag **Ev jelű védelmi erdők** és kisebb arányban **Eg jelű gazdasági erdők**. A tervezés során kijelölésre került egy új, közel 3,5 ha kiterjedésű ökoturisztikai fejlesztéseknek helyt adó rekreációs célú övezet.

A **szabályozás során** a korábbi HÉSZ szigorú előírásai tartandóak fenn a mai jogszabályi környezetnek megfelelően az egyes előírásokat. Ennek értelmében **Ev jelű védelmi erdőterületen** erdei kilátó és magasles kivételével épületek nem helyezhetők el továbbra sem.

A **rekreációs célú erdő** új övezetként jelenik meg a településen (Er).

A volt sportpálya környezetének **Er jelű** övezetében az erdészeti létesítmények és a kilátó mellett a rendeltetésnek megfelelő erdei rekreációs és turisztikai létesítmények helyezhetők el, mint és testedzést szolgáló építmények, valamint a vendéglátó, közösségi, turisztikai szolgáltató és a terület fenntartásához, a sport- és rekreációs rendeltetés kiszolgálásához szükséges építmények.

2.6. Mezőgazdasági területeket érintő módosítások

Kishután az erdőterületek meghatározó aránya mellett a **szántó művelési ágban nyilvántartott területek** jelentenek viszonylag nagyobb, **14 %-os arányt**. A földhivatali nyilvántartás szerinti szántók a belterület mellett nagyjából a keleti domboldalon, kisebb részben a nyugati oldalon fekszenek, illetve az ÉK-i Bózsmai határon a Kemence-

patak mentén meghatározó a jelenlétük. A szántóként nyilvántartott területek telekstruktúrájára a felaprózottság jellemző. Kishután mindig alacsony volt a természetes **gyepek** – legelők, rétek aránya, melyek kiterjedése összességében nem éri el a 5 %-os arányt. A gyepek nagy része **Kemence-patak völgye** mentén **fekszenek**.

A tervezés során meghatározó szempont a magasabbrendű területrendezési terveknek való megfeleltetés. A **BAZMTrT** által kijelölt térségi mezőgazdasági területfelhasználási kategóriára az alábbi előírások vonatkoznak:

2018. évi CXXXIX. tv. 11. § b) „a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;”

A felülvizsgált településrendezési tervek szerint a kijelölt mezőgazdasági területek mennyisége nem felelt meg a fenti jogszabályi követelményeknek a mezőgazdasági térség tekintetében. Az **eltérés jelentős mértékű, 38 %** volt. **A javasolt módosítások elsődlegesen a megyei területrendezési terv mezőgazdasági övezetére vonatkozó előírásoknak való megfelelést célozzák.** A településen csupán 37 %-os az átfedés a mezőgazdasági térség és a hatályos TSZT/SZT-n mezőgazdasági területbe sorolt területek között, ezáltal jelentős módosítások szükségesek.

Kishután a domborzati és természeti adottságoknak köszönhetően a tényleges állapotot tekintve művelt, összefüggő szántóterületek nem jelennek meg a tájszerkezetben. A földhivatali nyilvántartás szerinti szántóterületek nem állnak művelés alatt, a **felhagyott parlag területeken erőteljes szukcessziós folyamatok** figyelhetőek meg. Az extenzív folyamatok előrehaladtával cserjésedő, sőt **faállománnyal fedett** állományok jöttek létre mind a belterületet kísérő domboldalakon, mind a Kemence patak völgye és a Bózsvai határ közötti telkeken. Ez utóbbi esetén az erdősődés annyira előrehaladott, hogy egy része már kataszteri erdőként szerepel.

A településen az összefüggő szántóföldi művelés alatt álló területek hiányával a településrendezési eszközök sem határoztak meg klasszikus Má-I jelű általános mezőgazdasági területet.

A Bózsvai határ menti beerdősülő és részben kataszteri erdőként nyilvántartott területek a szabályozási terven **„Má-Eő jelű övezettként jelöltek.** Mivel jelentős **eltérés** mutatkozott a hatályos településrendezési eszközök és a magasabbrendű megyei terv **térségi területfelhasználási rendszere között,** így a Kemence-patak menti területeken a korábban már említett erdőterületi átsorolások nem a teljes területrészt érintik, itt is fenntartásra kerültek mezőgazdasági térségbe tartozó területek, melyek **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe** kerülnek.

Az összefüggő **rétek, legelők, a Kemence-patak mentén fekszenek.** A korábbi szabályozási terven az ökológia és tájképi szempontból értékes **gyepek** területek **„Má-Eő jelű** általános mezőgazdasági övezet, gyepek, legelő területek – extenzív használattal” elnevezésű **övezetbe** kerültek besorolásra. Ezen extenzív használatot ösztönző megkülönböztetés

fenntartandó, az új nomenklatúra szerint **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági terület Mt-1 jelű övezeteként**. Szintén Má-Eő övezetben voltak a korábbi szabályozáson a patak DK-i oldalán fekvő fásított területek. Ezek azonban mezőgazdasági térségben is jelöltek így erdőterületté való átsorolásuk nem indokolt, szintén Mt-1 övezetbe kerülnek.

Ezek a területeken elsődleges cél a táj- és természetvédelmi érdekekkel összhangban az extenzív használat támogatása, valamint a beépítetlenség megőrzése.

A javasolt módosítások a mezőgazdasági területek tekintetében a belterületet körülölelő domboldalakra koncentrál, mely a mezőgazdasági térséggel való összhang megteremtését irányozza elő.

Tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe átsorolt területek a következők:

A fentiek során említésre került, hogy a hatályos településrendezési tervekben a belterület keleti oldalán fekvő jellemzően szántó művelésű földrészletek **Eg jelű gazdasági erdőterületekbe**, a nyugati védett területeken pedig **Ev jelű védelmi erdőterületbe soroltak**.

Jelentős **eltérés** mutatkozott a hatályos településrendezési eszközök és a BAZMTrT **mezőgazdasági térsége** között, ennek okán a legnagyobb részben szántó, kisebb részben rét – legelőként nyilvántartott telkek **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek** javasoltan. A felhagyott, extenzív folyamatok révén cserjésedő, sőt faállománnyal fedett földrészletek telekstruktúrája ugyan kiskertes jelleget mutat, a valós területhasználatban nem jelenik meg látható módon, így a természetközeli állapotokat mutató, védett területeken a természetkímélő tájgazdálkodás támogatandó. A patakparti gyepterületektől megkülönböztetve itt egy **Mt-2 jelű övezet** javasolt, mely a táji természeti értékek és a mezőgazdasági terület beépítetlenségének megőrzését szolgálja.



A településrendezési eszközökben **Mt-2 jelű övezetbe sorolt terület.**

- település belterületét övező domboldalok természetközeli állományú területei a nyugati oldalon (**Ev> Mt-2**),
- keleti oldalán (**Eg> Mt-2**),

A javasolt módosítások nyomán a településen a korábbi 37 %-os egyezés helyett, jelen javaslatban 76 %-os az egyezés a BAZMTrT mezőgazdasági térsége és a javasolt SZT-n mezőgazdasági terület övezeteibe (Mt-1 Mt-2) sorolt területek között. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT mezőgazdasági területek tekintetében** teljes mértékben **megfelel** a törvényi előírásoknak.

A korábbi SZT alapján a HÉSZ a mezőgazdasági területeket két övezetre osztotta. Az általános mezőgazdasági terület övezete az Má-Eö, a „gyep, legelő vagy kisparcellás szántó művelésű övezet ökológiai hálózat övezetén belül”. Az övezetben „A telekalakítás és építés feltételei a meghatározó tevékenységhez igazodva kerültek meghatározásra”. Továbbá „Tanya és farmgazdaság létesítése az OTÉK 29 §-a lapján lehetséges, további feltétel a gazdálkodáshoz szükséges föld birtoklás igazolása”.

A 6000 m²-nél nagyobb telkek esetén helyezhető el építmény 3 %-os beépítettséggel.

A hatályos tervben jelölt Mk-1 jelű kertes terület a belterületen lévő kertskéget jelölte, ahol építményt elhelyezni nem lehet. Ez utóbbi hasonlóan szigorúan került fenntartásra, azonban kerti építmény, a terményvédelmi indokból létesített kerítés, továbbá a nyomvonal jellegű építmény elhelyezhető.

A jelenlegi megengedő szabályozás helyett, mely a kisarányú mezőgazdasági területekre vonatkozott javasolt körültekintően szabályozni, elébe menni azon folyamat megindulásának, mely a külterületen növeli a beépített, esetleg a lakott ingatlanok számát. A mezőgazdasági építmények elhelyezhetőségét javasolt kellően nagy telekméretekhez kötni a beépítetlen mezőgazdasági táj megőrzése érdekében.

Az szabályozás értelmében a mezőgazdasági terület övezeteiben **tanya, birtokközpont, illetve kiegészítő központ nem létesíthető.**

Az **Mt/1 jelű tájgazdálkodási** mezőgazdasági terület **övezetébe** a természeti-, táji-, ökológiai szempontból értékes, jellemzően patakmenti gyepes mezőgazdasági területek tartoznak, ezért az építmény elhelyezést is javasolt szigorúbb feltételekhez kötni. A kialakítható legkisebb telekméret 50 000 m², a megengedett legkisebb **beépíthető telekterület** javasoltan **20 000 m²**. **A beépítési százalék 0,5%-os értéke** azonban az OTÉK-nál sokkal szigorúbb előírás. Az Mt-1 jelű övezetben az **extenzív legeltetéses állattartást, gyepgazdálkodást szolgáló építmények** (karám, fedett karám, állatkifutó, szénatároló), méhészet fenntartásához szükséges építmények helyezhetők el.

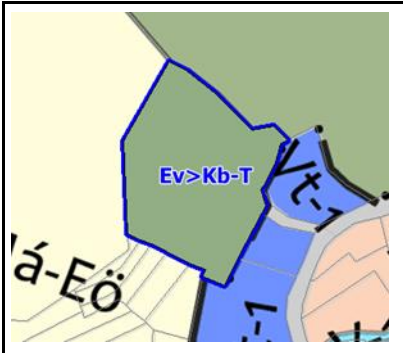

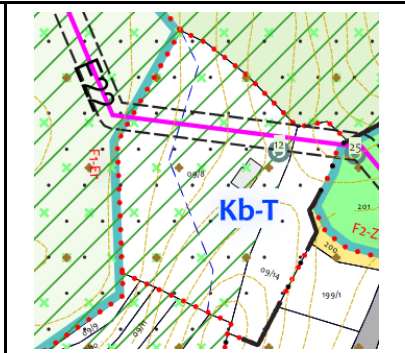
További szabályzót jelent a beépíthető telkek esetén a minimális telekszélesség megadása, mely szintén a beépítések sűrűsödését akadályozhatja meg, melyet 100 m-ben javasolt megadni. Ez különösen az új telekosztásoknál jelenthet korlátot.

Mt-2 jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági terület övezetébe a település belterületéhez csatlakozó korábbi felhagyott művelésű, extenzív kertes telekstruktúrájú területek tartoznak, ahol a kerti építmény, terményvédelmi indokból telepített kerítés, továbbá a nyomvonal jellegű építmények helyezhetőek el kizárólag.

2.7. Különleges beépítésre nem szánt területeket érintő módosítások

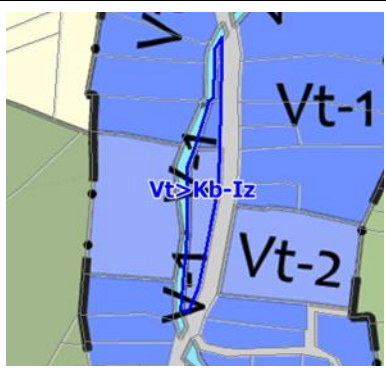

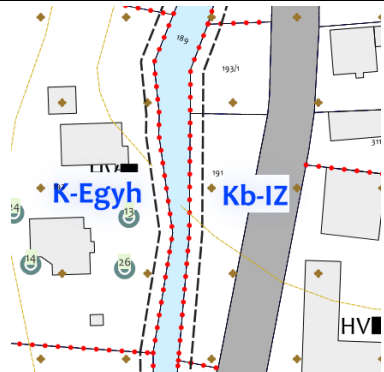
Temető területének átsorolása

A külterületi 09/8 és 09/14 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú, közel 8760 m² kiterjedésű telkek, művelés alól kivett temető és ravatalozóként nyilvántartottak. A hatályos településrendezési eszközökben a temető területe Ev jelű védelmi erdőterületbe sorolt. Az ingatlanokat funkció és beépítési mérték alapján nem indokolt beépítésre szánt területként kijelölni, ezért javasolt **Kb-T jelű különleges beépítésre nem szánt** területbe sorolni őket.

		
<p>felülvizsgált SZT Javasolt módosítása</p>	<p>Javasolt TFT kivágat</p>	<p>Javasolt SZT kivágat</p>


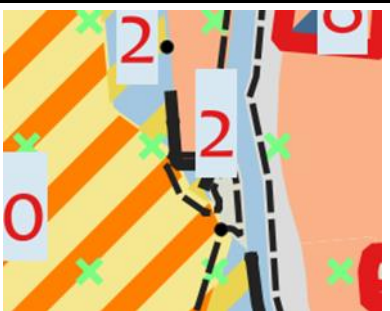
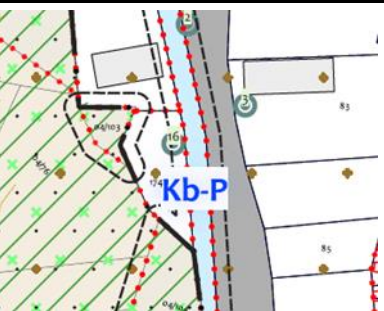
Szűz Mária Szent Neve templom parkjának átsorolása

A belterület szívében elhelyezkedő 5 telek a Som-patak mentén Vt jelű településközponti vegyes területfelhasználásba sorolt. A 190, 193/1, 193/2, 196, 197 hrsz.-ú telek magán, a 191 hrsz. egyházi tulajdonú terület, kiterjedésük összesen 1700 m², ingatlan-nyilvántartás alapján művelés alól kivett, beépítetlen területek. A római katolikus templomhoz paplak, egy kisebb harangtorony és egy nagyterjedésű gondozott park is tartozik, mely növeli Kishuta zöldfelületi ellátottságát. A település nagyságrendje nem teszi indokoltá a korábban kijelölt, kiterjedt településközponti vegyes területek megtartását, ezért a minőségi zöldfelülettel és pihenőkerttel rendelkező területet javasolt **Kb-Iz jelű különleges beépítésre nem szánt intézményi zöldterület** területfelhasználásba átsorolni.

		
felülvizsgált SZT Javasolt módosítása	Javasolt TFT kiváгат	Javasolt SZT kiváгат

Pincék területének átsorolása

A hatályos településrendezési eszközökben az akkori jogszabályi környezetnek megfelelően a különleges területeket beépítésre szánt területekként határozták meg, melyek most felülvizsgálatra kerültek. Kishuta fontos értékei a pincék, melyek beépítésre szánt különleges Kpi területbe soroltak. A változatos kialakítású bejárati nyílással rendelkező és vegyes állapotú pincékkel a Som-patak mentén, a temetőhöz vezető lépcsők mentén, valamint a Szuhavölgy utca, Bózsával határos szakasza mentén találkozhatunk. A 174 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú terület funkciója és beépítési mértéke nem indokolja nagyobb beépítési mérték fenntartását, ezért javasolt **Kb-P jelű különleges beépítésre nem szánt** területbe sorolni.

		
felülvizsgált SZT Javasolt módosítása	Javasolt TFT kiváгат	Javasolt SZT kiváгат

Különleges rekreációs terület kijelölése

A közel 1,5 hektáros 051/19 önkormányzati tulajdonú telek, a hivataltól keletre található, jelentős faállománnyal borított terület, jelenleg Eg jelű gazdasági erdőterületbe sorolt. Az önkormányzat számára fontos célkitűzés a meglévő rendezvényterületek és közösségi terek fejlesztésén túl új rekreációs területek létrehozása is. Szálláshely kialakítás tekintetében turisztikai célterület a belterülethez csatlakozó, a természettel még szorosabb kapcsolatot nyújtó ingatlan, melyen kemping, faházak vagy jurta tábor

A tervezett módosítások nem gyakorolnak negatív hatást a helyi építészeti örökségre.



A helyi védett épületek, értékek (naranccsárga) érintettsége a módosítás által (kék)

Kishuta község közigazgatási területén három nyilvántartott lelőhely található, amelyek általános törvényi védelem alatt állnak. A területek erdő övezetben fekszenek, változással nem érintettek. Jelenleg nem ismert olyan adat, amely szerint a Kishuta fejlesztési tervében meghatározott területhasználat módosító javaslatok, valamint a rövid-, közép- és hosszú távú akciótervek megvalósítása örökségvédelmi kockázattal járna.

4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat,

4.1. Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelmét szolgáló javaslatok

A település **teljes közigazgatási területe** a Natura 2000 hálózat része. Kishuta külterületei a **Központi-Zempléni-hegység** természetmegőrzési terület részei, és érinti a **Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel** elnevezésű madárvédelmi terület. A kiterjedt erdőterületek fontos **ragadozómadár-élőhelyek**, emellett a közeli legelők, gyepek és művelt területek megfelelő táplálkozóhelyet is biztosítanak. A Natura 2000 területek általános természetvédelmi célkitűzései mellett, a Zempléni-hegységben specifikus cél **a kijelölés alapjául szolgáló fajok megőrzése és állománynövelése**,

A fészkelő- és táplálkozóterületek védelme érdekében kiemelt cél a természetközeli állapotú élőhelyfoltok megőrzése, egyes területek erdőgazdálkodás alóli mentesítése az erdők mennyiségének és állapotának fenntartása, a gyepterületek megóvása, a hagyományos területhasználati módok, mint a kaszálás és legeltetés fenntartása, valamint a biodiverzitás megőrzése.

Kishuta Kossuth Lajos utcától nyugatra eső fele a **Zempléni Tájvédelmi Körzet** része.

A település területén nem található ex lege védett területek.

Az ökológiai hálózat lehatárolását a területrendezési tervek tartalmazzák, melyet a településrendezési eszközök készítése során a meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatásának figyelembevételével kell lehatárolni.

A települést érintő Országos Ökológiai Hálózat elemei:

- magterület – a település teljes külterülete,

A védett területek, Natura 2000 területek, térségi ökológiai rendszerek védelme a településterv készítése során az általános használatok és építési övezetek, övezetek természetvédelmi szempontú meghatározásával és szigorúbb szabályozási mutatók megalkotásával lehetséges. A teljes közigazgatási területet lefedő Natura2000 területeken, az ökológiai hálózat magterületén és a tájvédelmi körzet által fedett részeken az érintett erdő, rét, legelő és szántóföldi területek használatának és beépítésének ökológiai szempontú korlátozása biztosíthatja a rendszer folyamatosságát és lehetőséget teremt a természeti területek, bővítésére, fejlesztésére is.

Mivel a település teljes területe érintett, így Kishután mind a fejlesztési tervi, mind a rendezési tervi szinten olyan kategóriák és övezetek kerültek meghatározásra, melyekre megalkotott szigorú előírások biztosítják a természeti értékek védelmét. Ezen előírások korlátozzák az elhelyezhető funkciók körét, az építés rendjét, valamint korlátozzák az építmények elhelyezésének lehetőségét az értékes növényállomány figyelembevételével. Ennek szellemében a valódi erdőterületek megtartása és fejlesztése javasolt, a volt sportpálya környékének rekreációs fejlesztésre javasolt erdője kivételével, a védelmi rendeltetésű erdő övezet fenntartása. Ennek köszönhetően itt csak igen nagy telekméret

esetén lehetséges, a kilátók kivételével csak épületnek nem minősülő erdészeti és vadgazdálkodási létesítmények elhelyezése.

A Kemence-patak partjának ökológiailag érzékeny területein fekvő a mezőgazdasági gyepterületeken tájgazdálkodási mezőgazdasági övezet fenntartása javasolt. A vízfolyások menti mezőgazdasági területek hasznosításakor vegyszermentes növénytermesztés és ökológiai gazdálkodás támogatandó. A vízfolyások menti meglévő természetes élőhelyek, társulások természeti értékének védelemét és megőrzését továbbra is biztosítani kell.

4.2. Tájrendezési javaslat

Kishuta tájszerkezetét a külterületet uraló erdőterületek és a Som-patak völgyében megbújó településmag határozzák meg. Tájszerkezetében az erdők dominanciája mellett a szántó művelési ágban nyilvántartott területek jelennek a földhivatali nyilvántartás szerint, mely azonban a valóságot egyáltalán nem tükrözi. A Som-patak menti települési területek és a Kemence-patak menti gyepes területek tagolják az összefüggő erdőt.

A tervezés során cél ennek a kedvező állapotnak a fenntartása, megőrzése, az értékek megóvása és a turisztikai, rekreációs területek fejlesztése.

A külterületek javasolt területfelhasználási rendszere az alábbi szempontok alapján került meghatározásra:

- magasabbrendű tervek OTrT és VMTrT térségi területfelhasználási kategóriái,
- magasabbrendű tervek térségi övezetei,
- Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartása,
- Tájvédelmi Körzet érintettség,
- Natura2000 területi érintettség,
- ökológiai hálózat érintettsége,
- természeti, tájképi adottságok,
- jellemző, megőrzendő tényleges tájhasználatok,
- környezetvédelmi szempontok,
- táj- és tájképvédelmi szempontok,
- egyéb településfejlesztési érdekek

figyelembevételével.

A fenti szempontok együttes érvényesítése során került meghatározásra a külterületek övezeti rendszere.

A tájrendezés során a természeti oltalom alatt álló területek, Natura2000 területek, az ökológiai hálózat elemei, a tájképi és ökológiai szempontból is kiemelkedő területek, valamint az összefüggő erdős, gyepes területek esetén cél a természetvédelemnek alárendelt tájhasználat és ennek megfelelő területfelhasználás kialakítása. Az egyes általános használatok nem kizárólag a művelési ágak alapján kerültek megkülönböztetésre, hanem a természeti táji értékek védelme, a jellemző illetve

támogatandó területhasználat által, nagyobb összefüggő területegységek vonatkozásában.

Kishután az erdők dominanciája meghatározó, így a meglévő **erdőterületek** védelme, fenntartása elsődleges szempont. A fejlesztési tervben, majd ezt lekövető módon a szabályozási tervben az erdőterületi kijelölések a BAZMTrT erdő téréségének és az Országos Erdőállomány Adattárnak való megfelelést célozzák.

Védelmi erdőterület általános használatú területként és ennek megfeleltetett védelmi erdőterület övezetként kerültek besorolásra a település erdőterületei a természetvédelmi és ökológiai hálózati érintettség miatt. Ez alól néhány kivételt a volt sportpálya környezetének területe jelenti. Ez a sport-, rekreációs célokat szolgáló terület **rekreációs célú erdő** övezetbe került besorolásra.

Jelen javaslatban így rekreációs és védelmi általános használatú erdőterületek szerepelnek.

A tájrendezésre vonatkozó javaslatokban cél az erdőterületek megőrzése mellett, hogy a település a megyei területrendezési terv térségi területfelhasználásra vonatkozó előírásainak is maradéktalanul megfeleljen. Ez Kishuta esetén összetett folyamat.

Jelentős **eltérés** mutatkozott a hatályos településrendezési eszközök és a BAZMTrT **mezőgazdasági térsége** között, a kijelölt mezőgazdasági területek mennyisége nem felelt meg a jogszabályi követelményeknek a mezőgazdasági térség tekintetében. Az **eltérés jelentős mértékű, 38 % volt. A javasolt módosítások elsődlegesen a megyei területrendezési terv mezőgazdasági övezetére vonatkozó előírásoknak való megfelelést célozták.** A településen csupán 37 %-os az átfedés a mezőgazdasági térség és a hatályos TSZT/SZT-n mezőgazdasági területbe sorolt területek között, ezáltal jelentős változtatás volt szükséges.

A belterület két oldalán futó domboldalak többnyire **szántóként** nyilvántartott, azonban valós állapotát tekintve **erdősülő** területeit, a hatályos SZT **Eg jelű gazdasági és Ev jelű védelmi erdőterületekként** jelölte. Ezek a részek az Országos erdőállományban nem szerepelnek és a BAZMTrT szerint mezőgazdasági térségbe soroltak. **A magasabbrendű térségi terveknek való megfelelés érdekében ezek a területek visszasorolásra kerülnek erdőterületből, egy extenzív mezőgazdasági területbe.**

A belterület menti legnagyobb részt szántó, kisebb részben rét – legelőként nyilvántartott telkek **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek** javasoltan. A felhagyott, **parlag területeken erőteljes szukcessziós folyamatok** figyelhetőek meg. A természetes extenzív irányba ható folyamatok révén cserjésedő, sőt faállománnyal fedett földrésztelkek telekstruktúrája ugyan kiskertes jelleget mutat, a valós területhasználatban nem jelenik meg látható módon, így a természetközeli állapotokat mutató, védett területeken a természetkímélő tájgazdálkodás támogatandó. A patakparti gyepterületektől

megkülönböztetve itt egy **Mt-2 jelű övezet** javasolt, mely a táji természeti értékek és a mezőgazdasági terület beépíttlenségének megőrzését szolgálja.

Ennek köszönhetően a hatályos tervekhez képest erdőterületi visszavétel történik a település közigazgatási területén. A Kishután a javaslatok értelmében ezáltal csökken az erdőterületek aránya közel 4 %-al, mely több, mint 40 ha-t jelent.

Mindezek következtében a település biológiai aktivitásértéke sem került szintentartásra. A tervjavaslat az erdőterületi visszaszorítások miatt negatív egyenleget ad.

Az erdőterületek térbeli elhelyezkedésének átstrukturálásával azonban a BAZMTrT erdő térségének és erdő övezetének, illetve a kataszteri erdők kiterjedésének figyelembevétele nyomán 98 %-os az egyezés a megyei erdő térség és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között. Továbbá a jelen javaslat nyomán 76 %-os az egyezés a BAZMTrT mezőgazdasági térsége és a javasolt SZT-n mezőgazdasági terület övezeteibe (Mt-1 Mt-2) sorolt területek között. Ennek köszönhetően a **javasolt SZT teljes mértékben megfelel a térségi tervekkel való összhangra** vonatkozó törvényi előírásoknak.

A összefüggő rétek, legelők, a **Kemence-patak mentén fekszenek. A gyepes területek Má-E jelű területfelhasználásba és ennek megfeleltetett „Má-Eö jelű általános mezőgazdasági övezet, gyep, legelő területek – extenzív használattal”** elnevezésű **övezetbe** kerültek besorolásra. Ezen extenzív használatot ösztönző megkülönböztetés **fenntartandó**, az új nomenklatúra szerint **Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági terület Mt-1 jelű övezetként**. Szintén Má-Eö övezetben voltak a korábbi szabályozáson a patak DK-i oldalán fekvő fásított területek. Ezek azonban mezőgazdasági térségben is jelöltek így erdőterületté való átsorolásuk nem volt indokolt, szintén Mt-1 övezetbe kerültek.

A **tájgazdálkodási mezőgazdasági** területek kijelölésének alapját a **táj- és természetvédelmi érdekek** jelentik, a művelési ágtól függetlenül. A különböző körülmények által kialakult **extenzív használatú gyepesedő** területeken javasolt egy egységes, a gyepek fennmaradását ösztönző, Mt-1 jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági övezet kijelölése. A javaslat tájgazdálkodási területekként fenntartja a hatályos tervben kijelölt Má-Eö mezőgazdasági területek egy részét, jellemzően a patak mentén. **A belterület két oldalán felhagyott** használat által fászárú állománnyal fedett **területeken a javaslat bővíti az extenzív hasznosítást** támogató besorolású területek nagyságát egy **Mt-2 jelű övezettel**.

Tájgazdálkodási mezőgazdasági területek területegységeket lefedő kijelölésével a természetkímélő tájgazdálkodás, a biodiverzitás növelése, valamint az ökoturisztikai használat megalapozása a cél, melynek érdekében a **természetközeli**, extenzív használat visszaállítása, a mezőgazdasági területek jellemző **beépíttlenségének megőrzése** a feladat a rendezés eszközeivel is.

A korábban hatályos szabályozás helyett javasolt a mezőgazdasági építmények esetén szigorúan szabályozni, kellően nagy telekméretekhez kötni a beépítetlen mezőgazdasági táj megőrzése érdekében.

Az egyes módosításokra vonatkozó részletezett tájrendezési javaslatok a „1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója” és a „2. Településrendezési javaslat” vonatkozó alcímei alatt találhatóak.

4.3. Zöldfelületi rendszer, zöldinfrastruktúra fejlesztési javaslat

A zöldfelületi rendszer alapvető alkotó elemei a **közhasználatú zöldterületek és zöldfelületek**, melyeknek elsődleges funkciója lehetőséget biztosítani a szabadtéri szabadidős, rekreációs tevékenységek számára. A kiépített, jelenleg is használati értékkel bíró zöldterületek, illetve a még kiépítetlen potenciális zöldfelület fejlesztési helyszínek fenntartásra kerülnek **Zkk jelű közkertként**. A vonatkozó előírásokat a helyi építési szabályzat tartalmazza.

Jelenleg egyfunkciós parkok előfordulása jellemző a településen, ezek megőrzése mellett a **minőségi fejlesztés és funkcióbővítés** is javasolt, mely mind a használati mind az esztétikai értéket növeli. A kiépítetlen, közkert besorolású területen javasolt a lakosság igényeihez igazodó találkozó- és pihenőhely kialakítása, a növényállomány gondos megválasztása, a település arculatához igazított berendezési tárgyakkal való felszerelése. A még kiépítetlen **turisztikai és rekreációs célú területeken** a település lakóinak és a turistáknak is vonzó tényező jelenthet egy harmonikusan kialakított, tájbaillő növényzettel parkosított terület.

A korlátozott használatú zöldfelületek, mint a **templomkert és a temető** funkcióhoz igazodó fejlesztése, vizuális-esztétikai és használati értékének növelése pihenőhelyek kialakításával és határoló növényzet ültetésével tovább gazdagítható.

A község **lakóterületein** jellemzőek a nagy zöldfelületi borítottságú telkek, melyek a település egésze szempontjából is értéket jelentenek. A lakóterületek esetén a **legkisebb zöldfelületi arány** megadásával elkerülhető a telkek túlzott burkolása és a zöldfelületek minimumra csökkentése, ezáltal a biológiailag aktív felületek aránya fenntartásra kerül. A lakóterületek előtti közterületek, utcák karbantartott növényzettel való kialakítása is fontos cél mind városökológiai, mind a kedvező közérzet szempontjából.

Útmenti zöldsávok és utcai fasorok szempontjából a kiterjedt erdőterületek között fekvő településen intenzív fásítás kevésbé indokolt, mint egy levegőszennyezéssel terhelt városban vagy gazdasági területekkel körbevett környezetben. Azonban a közművesítési fejlesztésekkel összhangban, egy egységes koncepció alapján kialakított, **attraktív fásítási program** a település arculatát is kedvezően befolyásolhatja a levegő- és környezetminőség javításán túl. A már **megvalósult növénytelepítések megőrzése, fejlesztése** kiemelt feladat. Újonnan telepített fasorok kialakításakor törekedni kell a homogenitásra és többször iskolázott sorfák alkalmazására. A fajok megválasztásánál fontos szempont, hogy

extenzíven fenntartható, az élőhelyi adottságoknak megfelelő környezettűrő növényanyag kerüljön telepítésre.

A **vonalas zöldfelületi elemek** közül külterületen a mezőgazdasági táblákat tagoló, valamint a természetközeli élőhelyek összeköttetését biztosító **fásítások és mezővédő erdősávok** megtartandók és fejlesztendők a szélrózsió csökkentése érdekében. A Fejlesztési Terven ábrázolásra kerültek a „**tervezett mezővédő növényávok**”.

A **szabályozási terven kijelölt zöldfelületi szabályozási elemek** a zöldfelületi rendszer fejlesztése mellett környezetvédelmi funkciót is szolgálnak. Belterületen „**közterület zöldfelületként fenntartandó része**”-ként jelöltek a Kossuth Lajos u. menti útszakaszok egyes részei, valamint a Fejlesztési Terven jelöltek a külterületi „**tervezett mezővédő növényáv**”-ok. A zöldfelületi elemekre vonatkozó előírásokat a helyi építési szabályzat tartalmazza.

A tervezett területfelhasználást és övezetet érintő módosításokkal, elsősorban a zöldterületek valós állapotnak és funkcionális használatnak megfelelő átszólásával a település **zöldfelületi ellátottsága megőrizhető és tovább fejleszthető**, erősítve ezzel az ökológiai szerepet is. A meglévő zöldterületek **funkcióbővítésével** és zöldfelületi elemek parkarchitektúrájának fejlesztésével, valamint a tervezett területek kiépítésével és az összekötő vonalas elemek kiegészítésével **minőségi zöldfelületi rendszer** alakítható ki.

5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat

A Község közműellátása kiépített. Új beépítésre szánt terület kijelölése, illetve jelentős változással érintett területek kijelölése, szabályozása nem történik, melyek közműinfrastruktúra fejlesztési igényvel járnának. Ennek megfelelően a település meglévő beépített területein a komfortosabb élet- és munka-körülményeinek, az élhetőség feltételeinek és a települések környezeti állapotának javításához, fenntartásához az épített környezet alakításakor az alábbi feltételek biztosítása javasolt:

1. A beépítésre nem szánt területhasznosításnál is a funkcionális hasznosításhoz szükséges közműigényt ki kell elégíteni, a környezetvédelmi igények és a felszín alatti vízkészletek egyidejű figyelembe vételével.
2. A vízkészletek védelme érdekében egyéni kockázatot rejtő megoldásoknak nem szabad teret nyitni, a biztonságos szennyvízkezelés csak a helyi építési szabályzatban előírtak alapján valósítható meg.
3. A szennyvízátemelő műtárgyak hatásterületi igényének csökkentésének műszaki feltételeit meg kell vizsgálni. A hatásterületen belüli fejlesztések kizárólag a műtárgyak védelmi igényeinek a figyelembe vételével támogatható.
4. A települések vízrendezési terveinek az elkészítése, felülvizsgálata a megváltozott csapadékviszonyok figyelembe vételével.
5. A települések igényesebb csapadékvíz elvezetésének megoldása. Fejleszteni kell a vízvezetés hálózati rendszerét, a hiányos szakaszokat ki kell alakítani és növelni kell

a víz-visszatartás lehetőségét. Növelni kell az ingatlanok zöldfelületi arányát az elvezetendő csapadékvizek mennyiségének csökkentése érdekében.

6. A szélsőséges időjárás okozta nagyobb csapadékesemények, vagy tartósabb csapadékhány és az általános felmelegedés előfordulása mellett is az élıhetőség fenntartása, az épített és természetes környezet védelmének biztosítása.
7. A telekalakítás, építési telekalakítás feltétele az út feltárás megoldása, melynek kötelező tartozéka a csapadékvíz elvezetés kialakítása, ennek megvalósítása szükséges, hiányában semmilyen építési tevékenységet nem szabad elkezdni.
8. Az energiaellátás területén az energia árrobbanás hatására az eddigi ellátási struktúrát felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a komfortos életkörülmény fenntartása mellett, figyelembe kell venni a fenntarthatóság gazdasági elvárásait, a környezetterhelés növekedésének a minimalizálását és a várható klímaváltozás hatásainak kezelési igényét.
9. A takarékos energiafogyasztás érdekében hőszigetelések megoldása, a takarékoságot szolgáló cselekedetek tudatosítása.
10. A megújuló energiahordozó hasznosítás növelése egyedileg és település szinten is támogatandó.
11. A gazdasági nehézségekkel küzdők nem vezetékes energiahordozó felé fordulásának fékezése a dekarbonizációs támogatás segítségével.

5.1. Megújuló energiahordozó alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Távlatilag, különösen a jelenlegi hazai és nemzetközi energiaválság hatásainak kompenzálására, az energiaellátásban a megújuló energiahordozók fontos szerepet kaphatnak. Filkháza földrajzi, topográfiai, geológiai és természeti adottsága alapján érdemi energiatermelési célú hasznosításra a napenergia vehető igénybe.

A megújuló energiahordozók közül jelenleg a napenergia kínálja a leghatékonyabb hasznosítási lehetőséget, de reálisan hasznosítható még a föld energiája is. A település természeti adottsága, hogy a napenergiáját 2000 körüli éves napos órákkal tudja hasznosítani, ennek aktív hasznosításával környezetkímélő energiaellátás valósítható meg. A napenergia aktív hasznosítása napkollektorok és a naperőművek alkalmazásával érhető el. Az energiagazdálkodást is érintő aktív napenergia hasznosítás elsődlegesen a naperőmű panelek üzemeltetésével érhető el. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, amelynek feltételeit a TKR keretében lehet szabályozni.

A napenergia aktív hasznosításának alkalmazásával kapcsolatban azonban meg kell említeni az időjárástól való függőséget. A passzív napenergia-hasznosítással is jelentős mértékű energiafogyasztás takarítható meg. Ezt nagyon jól lehet hasznosítani új épületek elhelyezésénél, az új épületek jól megtervezett telepítésével. Az épület kedvezőbb tájolásán kívül egyéb építészeti elemek alkalmazásával, tudatos növénytelepítéssel fokozni lehet a hasznosítható napenergia mennyiségét. Jelentős vezetékes energiafogyasztás

takarítható meg, ha az új épületek tervei a passzív napenergia hasznosítására törekedve készülnek. Nagyon fontos ennek a szemléletnek az alkalmazása.

5.2. A települési vízgazdálkodás és csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztési feladatait és az ennek megvalósulását biztosító tervek, programok vonatkozó elemei

A szélsőséges időjárás okozta nagyobb csapadékesemények az épített és természetes környezet védelmének fokozottabb biztosítását igénylik, amely a közműellátással szemben új igényeket támaszt.

A csapadékvíz-gazdálkodásban az elmúlt években már egyre jobban megfigyelhető a csapadékvíz előfordulásának az átrendeződése, a csapadékos napok száma csökken, miközben a száraz időszak hossza nő, ezzel pedig csökken a beszivárgás és nő a lefolyás mértéke. A csapadékvíz megjelenésére egyre inkább jellemzőbb nagy intenzitású záporok előfordulása, ami egyaránt veszélyezteti az épített és be nem épített környezetet.

Kishuta település döntő részén a csapadékvíz elvezetésére egy-illetve kétoldali árkot alakítottak ki. Továbbá több olyan utca is van, ahol jelenleg semmilyen elvezetési vagy szikkasztási mód nem épült meg, vagy hiányzik közterületi vízvezetés összekötő szakasza, ezeken a területeken nagyobb záporok után vízállásos területek kialakulásának veszélye áll fenn. A már kialakított csapadékvíz elvezető rendszerek hidraulikai rendezése alig fordul elő és a korábitól eltérő és a klímaváltozás hatására egyre szélsőségesebb csapadékvíz mennyiségek elvezetését nem biztosítják. Általánosan jellemző, hogy a befogadó árkok többlet vízterhelést fogadni és a kiöntés mentes továbbszállítást, biztosítani nem tudják, így a helyi víz-visszatartás kiépítése valamennyi új beépítésű telekre már régóta javasolt, a helyi építési szabályzatban már kötelező előírásként rögzített.

A csapadékvíz elvezetés zavarmentessé tétele érdekében a település csapadékvíz elvezető rendszerét fejleszteni kell, figyelembe véve a szélsőséges nagyobb intenzitású záporok, előforduló „villámárvíz” fogadási, elvezetési igényét. A településen a szélsőséges csapadékvíz események elleni védekezésre, az esetleges kárfelszámolásra az önkormányzatoknak törvényi kötelezettség alapján helyi vízkárelhárítási tervet kell készíteni, melyben foglaltakat évente felül kell vizsgálni. A tervet a vízügyi igazgatóság hagyja jóvá. A vízkár esemény rendezése a helyi katasztrófavédelemmel együttműködésben történik.

A vízvezető rendszer fejlesztésében nagyobb szerepet kell kapnia a helyi víz-visszatartás megoldásának. Erre telekszinten és közterületen is megoldást kell keresni. Valamennyi telken helyi építési szabályzattal alátámasztva, új építési tevékenységhez, amely a burkoltság növelését eredményezné, ezzel többlet csapadékvíz elvezetéssel járna, a helyi vízvisszatartás megoldása is szükséges. A közterületi vízvezetés javítására a vízgyűjtők

szállítóképességét lehetne növelni a vízgyűjtőre telepítendő záportározókkal, amelyet célszerű úgy kialakítani, hogy többfunkciós hasznosításra is alkalmas legyen. A klímaváltozás okozta hatás, hogy a csapadékesemények hiánya is megjelenhet, amely nagy szárazságokat hoz, mint ahogy az 2022-ben tapasztalható volt. Fel kell hívni figyelmet az EU-s pályázati lehetőségekre, melyek lehetőséget nyithatnak a település vízgyűjtő-területére megvalósítható programok megvalósítására (pl. LIFE LOGOS 4 WATERS Önkormányzati és Vízgyűjtő Pályázati Programra).

A szélsőséges csapadékesemények keretében a befogadóknál is jelentős fejlesztési feladatok jelentkeznek. A település felszíni vizeinek, a vízfolyások-árkoknak a megfelelő karbantartásához szükséges mederkarbantartó sávoknak, az un. parti sávoknak a fenntartásához szükséges területigényt a településrendezési tervben rögzíteni kell. Hosszabb távon nagyobb fennmaradást biztosítana, ha ezek vízgazdálkodási területként lennének kijelölni, de az ezzel építési jog-vesztést okozni nem szabad.

A közeljövőben javasolt Kishuta településnek is elkészítenie az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervét (ITVT), amely vízgazdálkodási alapidokumentumként, adatbázisként fog szolgálni, amely a vízgazdálkodási feladatokat és azok alapjait egységes, működtethető rendszerbe összefoglalja, megteremti az összhangot a vízgazdálkodási feladatok és településfejlesztés között. A célja a vízkészletekkel való szigorúbb gazdálkodás elérése és a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelmének a fokozottabb biztosítása, amelyhez reálisan a szennyvízkezelés megoldásában is szigorítás előírása várható.

6. közlekedési javaslat

6.1. Általános fejlesztési irányelvek:

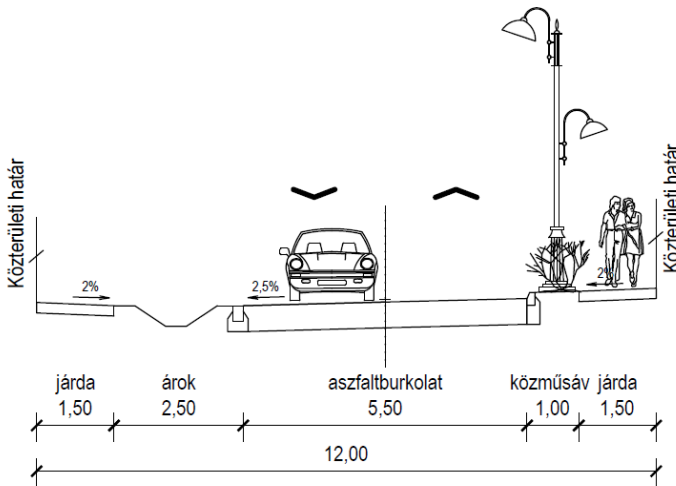
- megfelelő megközelíthetőség biztosítása minden közlekedési móddal,
- gyalogos közlekedés biztonságának fejlesztése,
- biztonságos kerékpáros közlekedés feltételeinek biztosítása,
- közterületi parkolás ne akadályozza a haladó forgalmat,
- csapadékvizek elvezetésének/helyben tartásának kialakítása,
- a területhasználatot módosító javaslatok megvalósítása esetén a megközelíthetőség, a parkolás telken belüli biztosítása minden esetben vizsgálandó.

6.2. Mintakeresztszelvények:

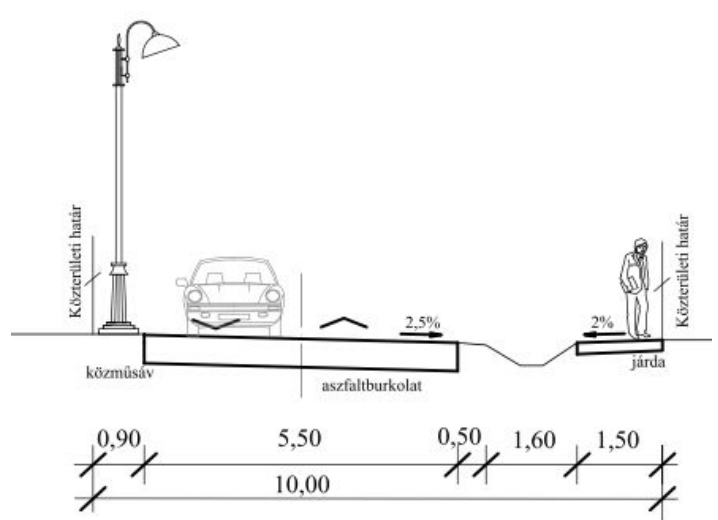
Az alábbi bel- és külterületi mintakeresztszelvények mutatják a közlekedési területek alapelemeinek elhelyezési lehetőségeit az egyes közterületi (szabályozási) szélességekben. A gépjárművek számára is megnyitott belterületi közutak esetében

kétirányú forgalomra alkalmas útpálya, legalább egyoldali járda, közvilágítás, közműsáv, csapadékvíz-elvezetési megoldás, lehetőség szerint növénytelepítésre alkalmas sáv biztosítása szükséges. Belterületen legalább 8 m, külterületen minimálisan 6 m közterületi szélesség biztosítandó, hogy a kétirányú forgalom lebonyolódhasson, vagy a kikerülési lehetőség fennálljon.

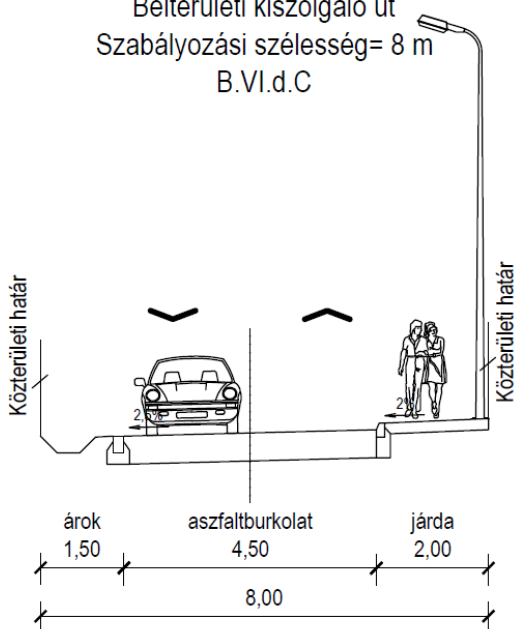
Belterületi kiszolgáló út
Szabályozási szélesség= 12 m
B.VI.d.C



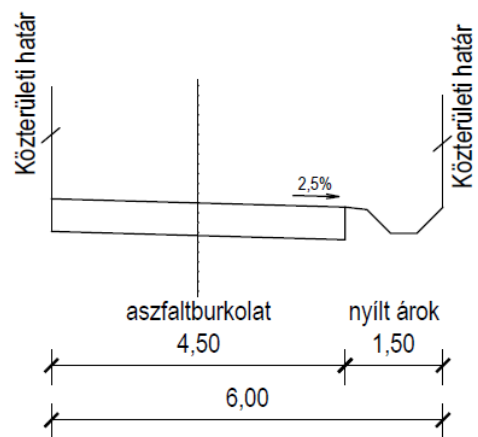
Belterületi kiszolgáló út
Szabályozási szélesség= 10 m
Burkolt út esetén
B.VI.d.C.



Belterületi kiszolgáló út
Szabályozási szélesség= 8 m
B.VI.d.C



Külterületi feltáró út
Szabályozási szélesség = 6 m
K.VI.B.



6.3. Hálózatok és hálózati kapcsolatok

Országos mellékutak

- Meglévő, megmaradó: 37125. j. Nagyhuta bekötőút, útkategória: **K.V.A. és B.IV.b.C.**
- Kötőtpályás közlekedés: Pálháza Állami Erdei Vasút keskeny vágányú erdei vasút, kishutai megállója a település északi részén, a Kossuth Lajos utca (főutca) mellett található.

Helyi közúthálózat:

Meglévő, megmaradó

Belterületi főút (B.IV.b.C.): Kossuth Lajos utca (37125. j. út)

Mellékutak: A településen gyűjtőút nem található és nem tervezett.

A főbb kiszolgáló utak:

- Ságvári Endre utca
- Somhegyi utca
- mezőgazdasági feltáró utak

Tervezett új közúthálózati elemek:

A település hatályos belterületi szabályozási tervében (a község adottságai miatt) nagyobb fejlesztések nem tervezettek. A jelenleg kiépítetlen közutak kiépítése, illetve bővítése esetén a területek kiszolgálására min. 8-10 m közterületi szélességű utakat szükséges kijelölni, annak érdekében, hogy az egyes közlekedési módok helyigénye mellett elférjen a közműsáv, a csapadékvizek elvezetését, vagy szikkasztását kiszolgáló nyílt árok, illetve legalább egyoldali gyalogjárda is.

6.4. Közösségi közlekedés

Közúti közösségi közlekedés

A meglévő közösségi közlekedési hálózatban a szabályozási tervre hatással lévő módosítás nem tervezett.

Autóbusz-megállóhely:

- Kishuta, kőkapui elágazás
- Kishuta, vegyesbolt

6.5. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

A gyalogos és kerékpáros forgalom számára biztonságosabb körülményeket kell teremteni, a meglévő járdák folytonosságát, illetve a közlekedési létesítmények (autóbuszmegálló, vasútállomás) biztonságos gyalogos elérhetőségét biztosítani szükséges.

6.6. Parkolás

A településen új közterületi parkolófelület nem tervezett.

A területhasználatot módosító javaslatok megvalósítása esetén a megközelíthetőség, a parkolás telken belüli biztosítása vizsgálandó minden esetben.

Akcióterületekhez tartozó közlekedési javaslatok:

K2 – Kálvária domb kialakítása- kegyeleti park

K3 – Közpark fejlesztés

K4 – Közösségi tér, kultúrház fejlesztés

K5 – Turisztikai fejlesztés területe

H1 – Belterületi, kiskertes övezetben jelölt, alulhasznosított telkek turisztikai célú újra pozícionálása (kemping, táborozó hely, panziók)

A fejlesztések előkészítése során a megközelíthetőség biztosítása minden közlekedési móddal szükséges. A legközelebbi közösségi közlekedési megállótól biztonságos gyalogos kapcsolat (legalább egyoldali járda) kiépítése javasolt. A parkolás és a kerékpártárolás telken belül biztosítandó.

7. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)

7.1. Építési tevékenységet befolyásoló közműszolgáltatással összefüggő korlátozások

1. Szennyvízelvezetés

- Szennyvízáttemelő műtárgyak és hatásterületei

2. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

- Állami tulajdonú árkok, vízfolyások 6-6 m-es mederkarbantartó sávval
- Önkormányzati kezelésű csapadékvíz elvezetést szolgáló árkok, vízfolyások telke 3-3 m-es karbantartó sávval

3. Energiaellátás

Villamosenergia

- 22 kV-os oszlopokon haladó villamosenergia elosztóhálózat nyomvonala, az oszloptengelytől mért 6-6 m-es biztonsági övezettel
- 22/0,4 kV-os transzformátorok

7.2. Építési tevékenységet befolyásoló közlekedéssel összefüggő korlátozások

A település árvízi-, geotechnikai-, csúszás-, és omlásveszélyes területekkel nem érintett.

A 37125. j. Nagyhuta bekötőút külterületi szakaszának védőövezete a közút tengelyétől számított 50-50 méter.

A Község III. katasztrófavédelmi besorolású.

8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MATrT) III. fejezete határozza meg a megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során figyelembe veendő szabályokat.

Füzerkajata Község területén új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

„MATrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

*a) az **erdőgazdálkodási térségben** az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni;*

*b) a **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, – nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével – beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;*

*c) a **vízgazdálkodási térség** területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;*

*d) a **települési térség** területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;”*

13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

....

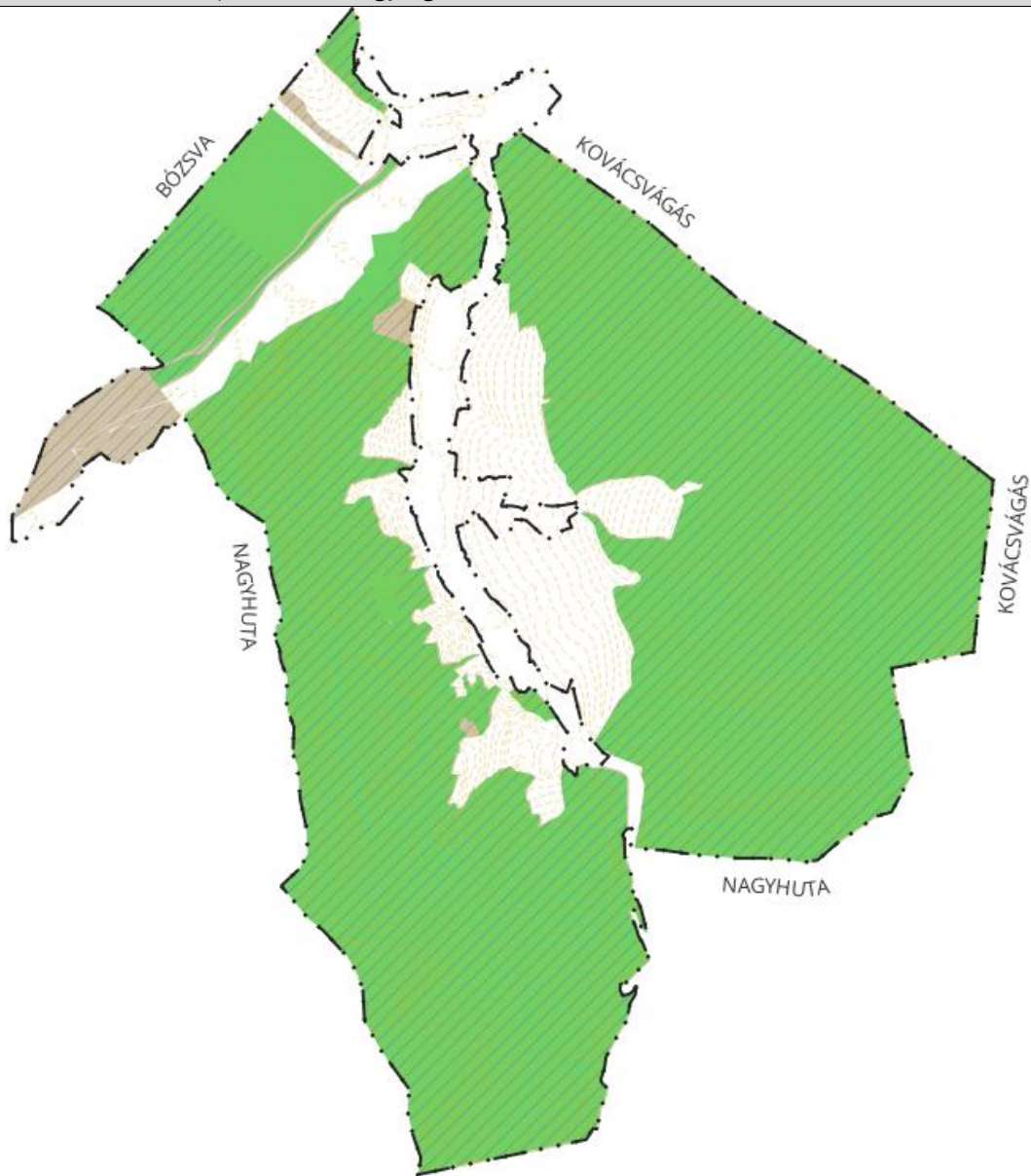
29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.




A 4. §-ban meghatározott értelmező rendelkezések a törvény alkalmazásában:

8. erdők övezete: az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők és az erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek tartoznak.

A javasolt Szabályozási terv övezetinek/építési övezetinek megfelelése

29. § „Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia.”





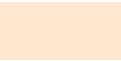
BAZ erdő övezet területe (ha):	384,07*	
Az erdő övezet területén javasolt erdő övezetek az SZT-n (ha):	372,17	
Az erdő övezet területén erdő övezetektől eltérő javasolt övezeti besorolások az SZT-n (ha):	11,9	
Az erdő övezet területén kívül javasolt erdő övezetek az SZT-n (ha)	15,5	
Erdő övezet területének 95%-a (ha):	364,86	

*BAZ 2.15 melléklete szerint

Kishután 96,9 %-os (372,17 ha) az egyezés a kataszteri erdőterületek és a javasolt SZT-n erdő övezetbe sorolt területek között, ezáltal a **javasolt SZT megfelel** a törvényi előírásoknak.

OTrT 11. § b) „A **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;”





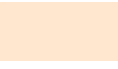
BAZ Mezőgazdasági térség területe* (ha):	97,21*	
A BAZ mezőgazdasági térségébe eső, a javasolt SZT-n mezőgazdasági övezetbe sorolt terület (ha):	73,9	
A BAZ mezőgazdasági térségébe eső, a javasolt SZT-n egyéb övezetbe sorolt területek (ha):	23,31	
A BAZ mezőgazdasági térségén kívül, a javasolt SZT szerint mezőgazdasági övezetbe sorolt területek (ha):	9,6	
Mezőgazdasági térség területének 75%-a (ha):	72,9	

*BAZ 2.2 melléklete szerint

A tervjavaslatban nagyvárosias lakóterület, illetve vegyes terület nem jelölt a mezőgazdasági térség területén. **Kishután** 76 %-os (73,9 ha) az egyezés a mezőgazdasági térség és a javasolt SZT-n mezőgazdasági övezetbe sorolt területek között, ezáltal **a javasolt SZT megfelel** az előírásoknak.

OTrT 11. § b) „A **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;”

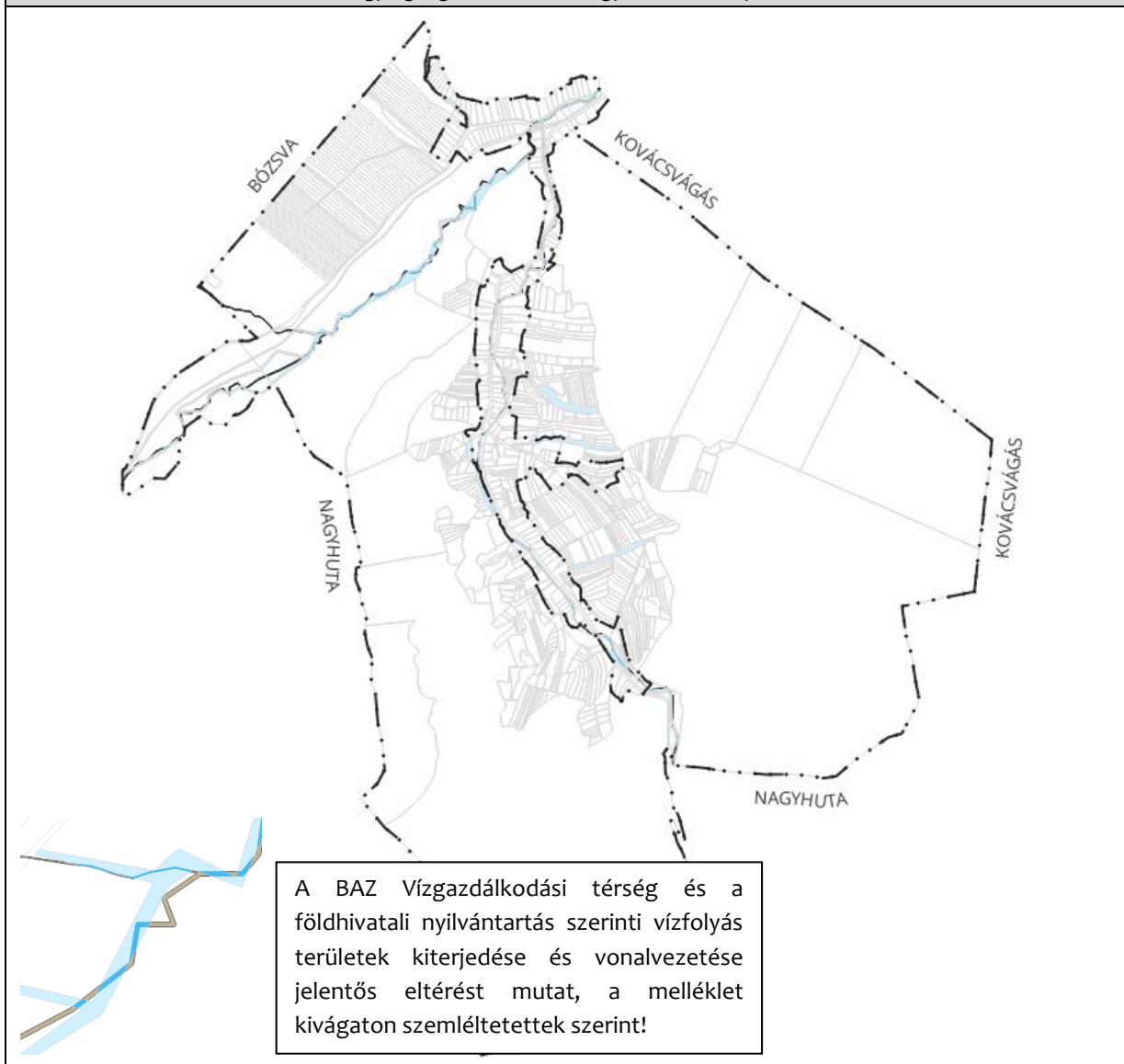


BAZ Mezőgazdasági térség területe* (ha):	97,21*+0,85 (Bózsva)=98,06
A BAZ mezőgazdasági térségébe eső, a javasolt SZT-n mezőgazdasági övezetbe sorolt terület (ha):	73,9+0,85=74,75 
A BAZ mezőgazdasági térségébe eső, a javasolt SZT-n egyéb övezetbe sorolt területek (ha):	23,31 
A BAZ mezőgazdasági térségén kívül, a javasolt SZT szerint mezőgazdasági övezetbe sorolt területek (ha):	9,6 
Mezőgazdasági térség területének 75%-a (ha):	73,5

*BAZ 2.2 melléklete szerint

A tervjavaslatban nagyvárosias lakóterület, illetve vegyes terület nem jelölt a mezőgazdasági térség területén Kishután **76 %-os (74,75 ha)** az egyezés a mezőgazdasági térség és a javasolt SZT-n mezőgazdasági övezetbe sorolt területek között, ezáltal **a javasolt SZT a közigazgatási határ módosítással is megfelel** az előírásoknak.

OTrT 11. § c) „a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület, továbbá különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;”

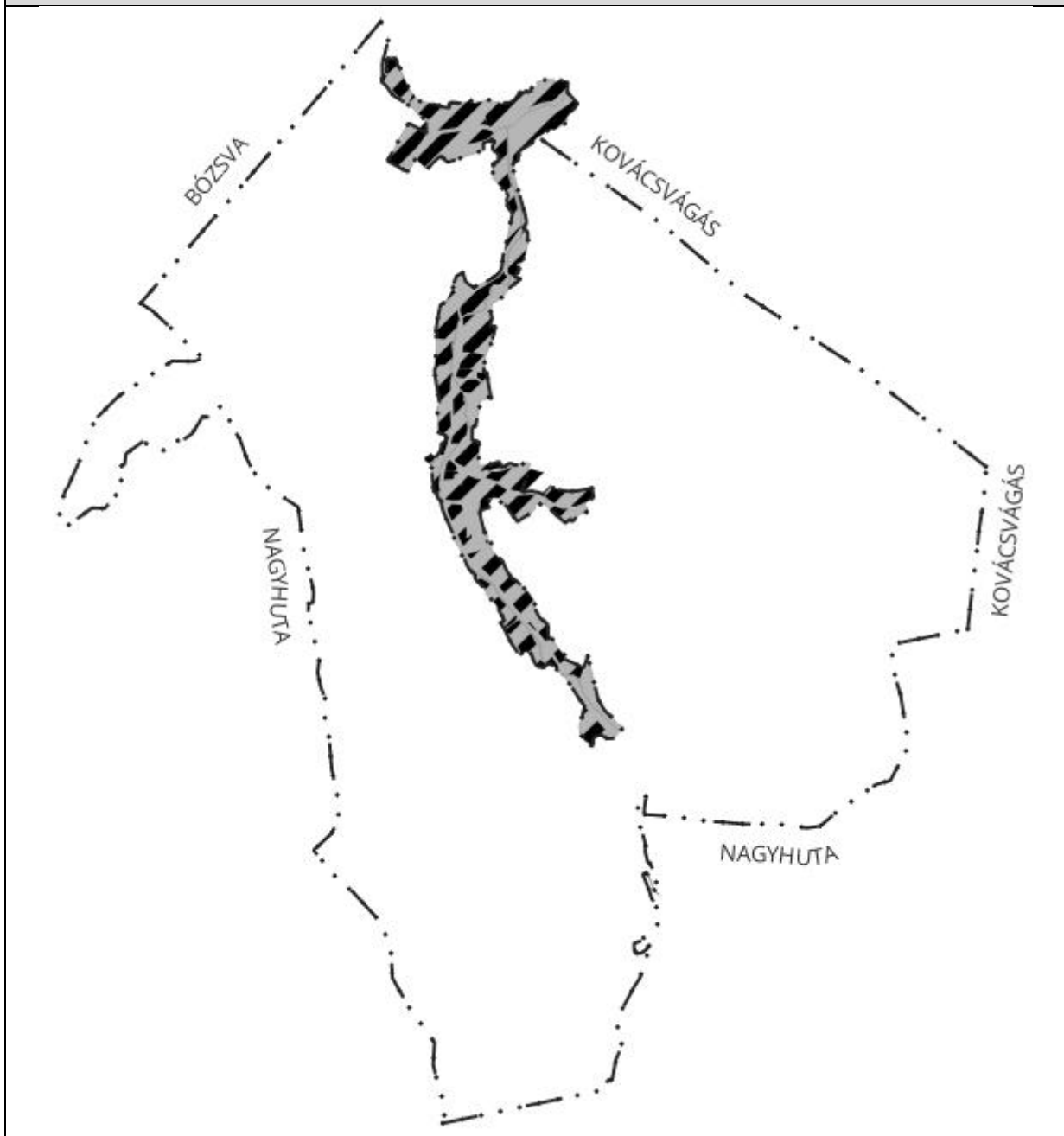



BAZ vízgazdálkodási térség területe* (ha):	1,09*
A BAZ vízgazdálkodási térségébe eső, a javasolt SZT-n vízgazdálkodási övezetbe sorolt területek (ha):	0,54
A BAZ vízgazdálkodási térségébe eső, a javasolt SZT-n egyéb övezetbe sorolt területek (ha):	0,55
A BAZ vízgazdálkodási térségén kívül, a javasolt SZT szerint vízgazdálkodási övezetbe sorolt területek (ha):	6,29

* a BAZ 2.2 melléklete szerint

A vízgazdálkodási térség területének egy része (0,55 ha) a SZT javaslatban nem vízgazdálkodási övezetbe került kijelölésre, hanem tájgazdálkodási mezőgazdasági, valamint általános mezőgazdasági övezetbe került besorolásra, amely eltérés a vízfolyások földhivatali nyilvántartással nem megegyező BAZ térségi ábrázolásából ered, ezért a javaslat **megfelel**.

OTrT 11. § d) „a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;”



BAZ Települési térség területe* (ha):	35,34*
A BAZ települési térségébe eső, a javasolt SZT-n települési térségként kezelendő területek:	26,02 

* a BAZ 2.2 melléklete szerint

Települési térség szempontjából a javasolt SZT megfelel az előírásnak.

Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területei (OTrT szerint)

A szőlőkataszterbe tartozó területek a települést **NEM érintik.**

Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területei (OTrT szerint)

A szőlőkataszterbe tartozó területek a települést **NEM érintik.**

Kishuta érintettsége az országos és a megyei térségi övezetekkel az alábbi táblázatban látható összefoglalóan:

Országos Övezeti Terv övezetei	Kishuta
Ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat puffterületének övezete (3/1. melléklet)	IGEN
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete (3/2. melléklet)	-
Erdők övezete (3/3. melléklet)	IGEN
Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések (3/4. melléklet)	-
Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések (3/5. melléklet)	-
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 1. melléklet)	
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 2. melléklet)	-
Tájképvédelmi terület övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 3. melléklet)	IGEN
Vízminőség-védelmi terület övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 4. melléklet)	-
Nagyvízi meder övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 5. melléklet)	-
VTT-tározók övezete (9/2019. (VI.14.) MVM rendelet - 6. melléklet)	-

BAZ Megyei Terv övezetei	Kishuta
ásványi nyersanyagvagyon övezete (3.9. melléklet)	-
rendszeresen belvízjárta terület övezete (3.10. melléklet)	-
földtani veszélyforrás terület övezete (3.11. melléklet)	-
kiemelt jelentőségű gazdasági övezet (3.12. melléklet)	-
kiemelt jelentőségű turisztikai övezet (3.13. melléklet)	IGEN
megyehatáron, településhatáron átnyúló, együtt tervezendő térség övezete (3.14. melléklet)	-
közigazgatási határon átnyúló, együtt tervezendő létesítmények övezete (3.15. melléklet)	-
településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök társulásban történő	IGEN
zártkerti övezet (3.17. melléklet)	-
lakótelepi övezet (3.18. melléklet)	-

9. A módosítással érintett területek biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

Területfelhasználás/övezet	Felülvizsgált övezet		Javasolt övezet		Változás	
	Terület (ha)	%	Terület (ha)	%	Terület (ha)	%
Beépítésre szánt területek						
Lakóterület						
Falusias lakóterület (Lf-1)	13,24	2,56	16,27	3,14	3,03	0,58
Falusias lakóterület (Lf-2)	6,25	1,21	8,29	1,60	2,04	0,39
Vegyes terület						
Településközponti vegyes terület (Vt-1)	4,71	0,91	0,50	0,10	-4,21	-0,81
Településközponti vegyes terület (Vt-2)	0,94	0,18	0,08	0,02	-0,86	-0,17
Különleges terület						
Különleges pince terület (Kpi)	0,03	0,01	0,0	0,00	-0,03	-0,01
Különleges sportterület (Ksp)	0,35	0,07	0,0	0,00	-0,35	-0,07
Különleges egyházi terület (K-Egyh)	0,0	0,00	0,42	0,08	0,42	0,08
Különleges rekreációs terület (KSZ)	0,04	0,01	0,0	0,00	-0,04	-0,01
Beépítésre szánt területek összesen	25,6	4,9	25,6	4,9	0,0	0,0
Beépítésre nem szánt területek						
Zöldterület						
Zöldterület/Közkert (Z→Zkk)	0,7	0,14	0,74	0,14	0,04	0,01
Erdőterület						
Védelmi erdőterület (Ev)	372,60	71,97	387,17	74,65	14,57	2,81
Gazdasági erdőterület (Eg)	39,23	7,58	0,00	0,00	-39,23	-7,56
Rekreációs erdőterület (Er)	0,0	0,00	3,43	0,66	3,43	0,66
Mezőgazdasági terület						
Tárgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt→Mt-1)	64,9	12,54	25,8	4,98	-39,09	-7,54
Tárgazdálkodási mezőgazdasági terület (Mt→Mt-2)	0,0	0,00	55,4	10,69	55,42	10,69
Kertés mezőgazdasági terület (Mk-1)	3,46	0,67	2,77	0,53	-0,69	-0,13
Kertés mezőgazdasági terület (Bózsza közig. területeiről→Mk-2)	0,0	0,00	0,68	0,13		
Vízgazdálkodási terület						
Vízgazdálkodási terület (V-1→V)	4,6	0,89	6,29	1,21	1,69	0,33
Különleges beépítésre nem szánt terület						
Különleges temető terület (Kb-T)	0,0	0,0	0,88	0,17	0,88	0,17
Különleges pince terület (Kb-P)	0,0	0,0	0,03	0,01	0,03	0,01
Különleges rekreációs terület (Kb-Rek)	0,0	0,0	1,42	0,27	1,42	0,27
Különleges intézményi zöldterület (Kb-Iz)	0,0	0,0	0,11	0,02	0,11	0,02
Különleges erdőgazdasági terület (Kb-Egt)	0,0	0,0	0,53	0,10	0,53	0,10
Közlekedési terület						
Közúti közlekedési terület (KÖu-3→KÖu)	5,63	1,09	3,49	0,67	-2,14	-0,41
Közúti közlekedési terület (KÖu-k)	0,00	0,00	2,56	0,49	2,56	0,49
Kötőtpályás közlekedési terület (KÖk→KÖu-e)	0,99	0,19	1,55	0,30	0,56	0,11
Közúti közlekedési terület (KÖu-k) Bózsza területéből	0,00	0,00	0,18	0,03	0,18	0,03
Beépítésre nem szánt területek összesen	492,1	95,1	493,1	95,1	0,9	0,2
Közigazgatási terület összesen	517,7	100,0	518,6	100,0		

Budapest, 2024. december hó